

# 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램의 개발 및 효과

## The Development and Effect of a Learning Cycle-Based Teacher Education Program for Childcare Teacher-Parent Cooperation Promotion

류은주<sup>1)</sup> • 조우미<sup>2)</sup>.\*

국공립힐스테이트만촌역어린이집원장<sup>1)</sup> • 대구가톨릭대학교 아동학과 부교수<sup>2)</sup>.\*

Ryu, Eunju<sup>1)</sup> • Cho, Woomi<sup>2)</sup>.\*

National and Public Hillstate Manchon Station Daycare Center<sup>1)</sup> •  
Department of Child Studies, Daegu Catholic University<sup>2)</sup>

### Abstract

The purpose of this study is to develop a circular learning-based teacher education program aimed at promoting cooperation between childcare teachers and parents, and to examine its effectiveness. The experimental group comprised 20 childcare teachers from daycare centers in Ward B of A city, while the comparative group included 20 teachers from similar socio-economic backgrounds in the same region. The teacher education program was conducted over 8 weeks, consisting of 16 sessions that focused on building trust with parents, enhancing communication and participation, and clarifying authority and responsibility in relationships with parents. This was achieved by integrating the 5E Learning Cycle model and team-based learning strategies. To assess the effectiveness of the teacher education program, the childcare teacher-parent cooperation scale was utilized, and data analysis was performed using SPSS 25.0. The reliability of the scale was confirmed through Cronbach's alpha. Statistical analyses included an independent samples t-test for group homogeneity and a paired samples t-test to evaluate the differences between pre- and post-test scores of each group. The results showed that the experimental group demonstrated improved cooperation between childcare teachers and parents. This indicates that the teacher education program was effective in addressing issues related to building trust, enhancing communication, and clarifying authority and responsibility in parent-teacher relationships. This study will provide foundational data to address challenges in forming teacher-parent relationships in childcare settings and will support future follow-up research on the development of teacher education programs focused on daycare centers.

**Keywords:** Teacher-parent cooperation, 5E Learning cycle model, Team-based learning, Teacher education program

## I. 서론

최근 통계에 따르면, 0세부터 5세까지의 영유아 중 약

75%가 어린이집과 유치원 등 기관을 이용하고 있으며, 이러한 비율은 해마다 증가하는 추세를 보이고 있다(육아정책연구소, 2023). 이와 함께 영유아가 기관에서 보내는 시간이 점차 증가함에 따라 보육의 질적 향상에 대한 사회적

본 논문은 2024년도 대구가톨릭대학교 아동학과 박사논문을 확장한 것임.

\* Corresponding author: Cho, Woomi

Tel: +82-53-850-3543

E-mail: cwm2061@cu.ac.kr

© 2025, Korean Association of Human Ecology. All rights reserved.

요구 역시 확대되고 있다(유명은, 최향준, 2022). 이는 가정에서의 양육 환경과 기관 중심의 보육 환경이 모두 영유아의 발달에 중대한 영향을 미친다는 점을 시사하며, 특히 기관과 부모 간의 원활한 소통과 협력은 영유아의 건강한 성장과 발달을 지원하는 핵심 요인으로 작용한다(권미경, 2016). Bronfenbrenner(1979)의 생태체계이론에 따르면 영유아 발달에 가장 직접적인 영향을 미치는 미시체계에는 가정과 기관(교사)이 포함되며, 이들 간의 상호작용을 아우르는 중간체계에는 부모-교사 관계와 가정-기관 관계가 해당된다. 이러한 관계는 영유아의 발달 과정에 중요한 영향을 미치며, 부모와 교사 간의 상호작용이 활발하고 협력적인 관계가 형성될수록 더욱 긍정적인 발달 결과가 도출될 수 있다. 따라서 보육교사는 부모와의 적극적인 정보 교환과 동반자적 협력관계를 구축함으로써 보다 질 높은 보육을 제공할 수 있어야 하며(강민정, 유희정, 2012), 이러한 협력관계는 보육의 질 향상을 위한 필수 조건이다. 특히 보육교사와 부모 간의 신뢰를 바탕으로 한 긍정적인 관계 형성은 영유아의 전인적 성장과 발달이라는 공동의 목표를 향해 나아가는 협력적 동반자 관계로 발전해야 한다(이경선, 2002; Keyser, 2006). 이에 따라 보육기관과 가정 간 지속적이고 효과적인 협력방안을 마련하는 것이 현실적에서 중요한 과제로 부각되고 있다.

부모와 교사 간의 긍정적인 관계가 질 높은 보육을 위한 핵심 요소임은 국내외 다양한 선행연구를 통해 꾸준히 입증되어 왔다. Epstein(2001)은 부모와 교사의 협력적 관계가 영유아의 학업 성취와 사회성 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였으며, Sheridan et al.(2010)은 부모-교사 간의 협력이 유아의 정서적 안정감과 자기조절 능력 향상에 기여한다고 밝혔다. Gonzalez-Mena(2009)도 교사와 부모 간의 신뢰 형성과 원활한 소통이 영유아의 사회적 기술 발달 및 환경 적응에 있어 중요한 역할을 한다고 하였으며, Rosenblatt와 Peled(2002)는 부모와 교사가 지속적인 협력관계를 유지할 경우, 유아의 자율성과 문제 해결 능력이 향상된다고 주장하였다. 2024 개정 표준보육과정(교육부, 2025)에서도 부모와 어린이집이 함께 만들어가는 교육과정의 중요성을 강조하고 있다. 이는 보육기관이 영유아를 위한 교육을 제공하는 역할에 그치는 것이 아니라, 부모와 교사가 협력하여 영유아의 전인적 발달을 지원하는 교육적 환경을 조성해야 함을 의미한다. 이러한 결과는 가정과 기관 간의 관계가 단순한 정보공유를 넘어서 상호 신뢰와 책임을 기반으로 한 동반자적 관계로 발전할 때 영유아가 보다 건강하게 발달할 수 있음을 시사한다. 따라서 보

육 환경의 질적 향상을 도모하기 위해서는 부모와 교사가 협력적 관계를 형성할 수 있는 방안에 대해 모색할 필요가 있다.

부모와 교사 간의 협력은 단순히 부모가 기관에서 제공하는 프로그램에 참여하거나 기관의 활동을 수동적으로 지원하는 수준을 넘어서야 한다. 부모와 교사는 보육 및 교육 과정에 대한 관심과 책임을 공동으로 인식하고 상호 협력적인 관계를 기반으로 교육적 동반자 역할을 수행해야 한다(김효진, 서지수, 2022; Keyes, 2002). 부모와 교사 간 협력에 대한 선행연구들은 다음의 세 가지 주요 측면에 초점을 맞추고 있다. 첫째, 부모와 교사 간 신뢰 형성에 관해 다룬 연구들(박유진, 이영은, 2022; 심수아, 이유미, 2021; 최서영, 이대균, 2014)은 신뢰가 협력관계 구축의 핵심적 요소임을 강조하고 있다. 둘째, 부모의 소통 및 참여에 관해 다룬 연구들(김수현, 염지숙, 2018; 배율미, 조유진, 2014; 서은주, 홍순옥, 2017; 윤정진, 김지은, 2022; 이유희, 배지희, 2022; 이혜자, 이갑순, 2020)은 부모와 기관 간의 원활한 의사소통과 부모의 적극적인 참여가 영유아의 발달과 보육의 질 향상에 중요한 기여를 한다는 점을 밝히고 있다. 셋째, 교사와 부모의 권한과 책임의 명확화에 대한 내용을 다룬 연구들(성영화, 이연우, 2016; 윤재석 외, 2015; 이선정, 2019; 황옥경 외, 2021)은 부모와 교사의 역할과 책임을 명확히 설정하는 것이 협력적 관계 형성에 있어 필수적임을 강조하고 있다. 이에 본 연구에서는 부모와 교사 간 협력의 개념을 세 가지 핵심 요소인 부모와의 신뢰 형성, 부모의 소통과 참여, 그리고 부모와의 관계에서 권한과 책임의 명확화로 구분하여 살펴보고자 한다. 즉, 본 연구에서의 ‘부모-교사 협력’이란, 영유아의 성장과 발달을 위해 부모와 교사가 공동의 목표를 가지고 상호작용하며 교육적 파트너십을 형성하는 과정을 의미한다. 이는 단순한 정보 교환이나 역할 분담을 넘어 상호 신뢰에 기반한 관계 형성, 양방향 소통과 적극적 참여, 권한과 책임에 대한 명확한 인식과 조율이 유기적으로 작용하는 동반자 관계로 이해된다. 이러한 정의는 Bronfenbrenner(1979)의 생태체계이론, Keyser(2006)의 협력 모델, 그리고 부모-교사 관계를 다룬 관련 연구들(권기남, 김유미, 2021; 김수현, 염지숙, 2018; Lucyshyn et al., 2002)을 종합하여 도출하였다.

보육교사와 부모 간의 긍정적인 협력관계를 형성하기 위해 중요한 첫 번째 요인은 신뢰이다. 신뢰는 보육교사와 부모와의 관계에서 구조적 기반이 되며, 보육교사와 부모가 상호 간의 역할과 기대를 인식하고 존중하는 관계로 나아가기 위한 출발점이 된다. 부모는 어린이집에서의 경험,

즉 보육교사와의 지속적인 소통 및 다양한 교육 활동 참여를 통해 신뢰를 점진적으로 형성하게 된다(박유진, 이영은, 2022; 조혜경 외, 2011). 특히, 보육교사가 영유아를 정서적·신체적으로 세심하게 돌보고 부모의 개인적 요구와 양육 가치에 민감하게 반응할 때, 부모는 보육서비스에 대한 만족감뿐 아니라 교사에 대한 신뢰감을 더욱 강화하게 된다(최서영, 이대균, 2014). 이러한 신뢰는 단순한 정서적 안정감을 넘어서 실제 협력적 행동을 유도하는 주요 동인으로 작용하며, 협력관계의 지속 가능성과 질적 수준을 결정짓는 핵심 변수로 작용한다. 실제로 신뢰 수준이 높을수록 보육교사와 부모 간의 협력 가능성이 유의하게 증가한다는 연구결과(심수아, 이유미, 2021)는 이를 실증적으로 뒷받침한다. 따라서 보육현장에서의 원활한 교사-부모협력을 도모하기 위해서는 신뢰 형성을 위한 전략적 접근이 필요하다.

보육교사와 부모 간의 긍정적인 협력관계를 형성하기 위한 두 번째 핵심 요인은 보육교사와 부모와의 소통과 부모의 참여이다. Berger(2004)는 보육기관에서의 교사-부모협력을 강화하는 주요 요인으로 부모의 소통과 참여를 들었으며, 이는 영유아의 발달뿐만 아니라 부모, 교사, 그리고 기관 전반에 긍정적인 영향을 미친다고 강조하였다. 그러나 실제 보육현장에서는 부모와 교사 간에 의사소통이 원활하게 이루어지지 않는 경우가 빈번하며, 특히 부모의 의견이나 요구가 충분히 반영되지 않은 채 일방적인 전달 중심의 소통 방식이 지속되고 있다는 점이 문제로 지적되어 왔다(배지희 외, 2011). 이와 더불어, 부모와의 관계에서 발생하는 의사소통 문제를 실질적으로 개선하고 이를 보육 실천에 적용한 연구는 제한적인 수준에 머물고 있다(장지원, 홍흥희, 2005). 따라서 보육교사와 부모 간의 협력적 관계를 실질적으로 증진시키기 위해서는 양방향적이고 수평적인 소통 구조를 구축하고, 부모가 자발적이고 능동적으로 참여할 수 있는 환경을 조성하는 것이 필수적이다. 이를 위해서는 부모 참여의 다양성과 자율성을 보장하는 프로그램 개발뿐만 아니라 교사의 의사소통 역량 강화 및 참여 촉진 전략이 병행되어야 할 것이다.

보육교사와 부모 간의 협력관계를 형성하기 위한 세 번째 요인은 권한과 책임의 명료화이다. 최근 들어 어린이집을 이용하는 부모들 사이에서 양육에 대한 책임 의식이 점차 약화되고 있으며, 부모의 역할보다는 권리를 우선시하는 경향이 심화되고 있다는 지적이 제기되고 있다(황옥경 외, 2021). 이러한 변화는 보육 현장에서 다양한 문제를 야기하고 있다. 연구에 따르면, 부모가 기본적인 양육 의무를

다하지 않은 채 기관에 과도한 요구를 제기하는 사례가 증가하면서 보육교사에게 정서적·업무적 부담으로 작용하고 있다고 보고되고 있다(김영명 외, 2017). 보육교사와 부모는 영유아의 성장과 발달을 공동으로 책임지는 협력적 파트너 관계에 있으며, 보육교사는 부모와의 협력을 통해 영유아의 보육 및 교육과정에 적극적으로 참여하는 동시에 자신의 권한을 적절히 행사하고 그에 따른 책임도 이행해야 한다. 이와 같은 관계의 균형을 유지하기 위해서는 부모 또한 자신의 권한뿐만 아니라 역할과 책임에 대한 명확한 인식을 바탕으로 보육에 참여할 필요가 있다. 따라서 보육교사는 부모에게 권한과 책임을 명확히 이해시키고, 부모의 역할을 재정립할 수 있도록 지원함으로써 보다 실질적이고 효과적인 협력관계를 형성할 수 있다(권기남, 김유미, 2021). 결과적으로 이는 교사와 부모 간의 관계에서 발생할 수 있는 역할 충돌로 인한 갈등을 예방하고 협력의 균형을 유지함으로써 건강하고 안정적인 보육 환경을 조성하는데 기여할 것이다.

이처럼 보육교사와 부모 간 협력관계가 중요함에도 불구하고 실제 보육 현장에서는 부모와의 협력관계를 형성하는 과정에서 보육교사들이 다양한 어려움을 경험하고 있는 것으로 보고되고 있다(방유선, 2017). 선행연구에 따르면 이러한 어려움의 주요 원인은 보육교사와 부모가 서로 상이한 기대와 관점을 지니고 있으며, 많은 보육교사들이 부모와의 협력적 관계를 형성하기 위한 전문적인 지식과 실천적 기술을 충분히 갖추지 못한 상태에서 현장에 투입되고 있기 때문이다(허혜경, 박인숙, 2010; Epstein & Sanders, 2006). 이와 함께 보육현장에서 교사와 부모의 협력을 강화하기 위해 체계적으로 지원할 수 있는 교육과 제도적 기반이 미비하다는 점 또한 지속적으로 지적되고 있다. 이러한 현실은 보육교사가 부모와 효과적인 협력관계를 형성할 수 있도록 돕는 전문적이고 실천적인 교사교육 프로그램의 개발 및 적용이 시급히 요구됨을 시사한다.

지금까지 보육교사와 부모 간 협력 증진을 위한 교사교육 프로그램을 살펴보면, 다음과 같은 한계점들이 지속적으로 지적되어 왔다. 첫째, 기존의 교사교육프로그램은 대부분 1~2회의 단기 연수 형태로 운영되어 왔으며, 이러한 단발성 교육은 보육교사의 지속적인 변화와 역량 강화를 유도하는 데 한계가 있다. 단기 교육만으로는 부모와의 협력 역량을 함양하기 어렵고 장기적인 행동 변화로 연결되기에도 한계가 있다. 둘째, 기존의 교사교육프로그램들은 주로 이론 중심의 전달식 교육 방식에 의존해 왔으며 이로 인해 보육교사들이 습득한 이론적 지식을 실제 보육 현장

에 적용하거나 그 과정에서의 변화를 성찰할 기회가 부족하였다(강은영, 김진옥, 2020; 김희진, 박재진, 2020). 이러한 교육 방식은 교사의 실천적 역량과 자기주도적 학습을 충분히 지원하지 못하며 교육 이후의 지속적인 적용과 발전으로 이어지기 어려운 한계가 있다. 이에 따라 이론과 실습을 병행하고 현장의 문제를 분석하며 해결방안을 도출할 수 있도록 설계된 단계적 교사교육프로그램의 필요성이 제기되고 있다(김희진, 박재진, 2020). 셋째, 기존 교사교육 프로그램은 주로 강의식으로 구성되어 있어 교사들 간의 정보공유 및 피드백 교환이 제한적으로 이루어졌다(고은지, 김지현, 2019). 이에 따라 부모협력과 관련된 문제는 각 교사마다 다양한 양상으로 나타나므로 유사한 경험을 공유하고 협력적으로 해결책을 모색하는 과정이 요구된다(정혜승, 김경철, 2018). 따라서 보육 현장에서는 교사 간 상호작용을 촉진하고 실제 현장에서 적용 가능한 해결방안을 함께 탐색할 수 있는 협력적 학습 환경의 조성이 필수적이다. 기존 교사교육프로그램의 한계점을 종합해보면, 이론과 실천을 통합한 교수학습 설계, 지속적인 적용과 성찰 기회의 제공, 교사 간 상호 협력을 기반으로 한 학습 환경의 조성을 위한 실천 중심의 교사교육프로그램 개발이 필요하다. 여기서 5E 순환학습모형과 팀 기반 학습(Team-Based Learning)을 접목한 프로그램이 보육교사의 자기 주도적 문제 해결력과 협력적 실천 능력을 동시에 함양할 수 있는 효과적인 대안으로 제시될 수 있다.

5E 순환학습모형은 Piaget의 구성주의 이론에 기반을 둔 탐구 지향적 교수학습 모형으로 학습자가 구체적인 경험을 통해 스스로 개념을 형성하도록 유도하는 것을 핵심으로 한다(오인정, 김지현, 2019). Gallenstein(2003)은 이 모델을 참여(Engagement), 탐색(Exploration), 설명(Explanation), 확장(Expansion), 평가(Evaluation)의 다섯 단계로 구성된 '5E 순환학습모형'으로 제시하였다. 이 모형은 전통적인 강의 중심의 교수법과는 달리 학습자가 능동적으로 활동에 참여하고 이를 실제 상황에 적용하는 과정을 통해 기존의 개념을 수정하고 새로운 지식을 구성하도록 돕는다. 이러한 학습 과정은 학습자의 사고력을 증진시키고 실제 문제 해결 능력을 향상시키는 데 효과적인 것으로 평가되고 있다. 5E 순환학습모형을 보육교사의 부모협력 역량 강화를 위한 교사교육프로그램에 적용할 경우 교사는 부모와의 긍정적인 협력관계를 형성하기 위해 자신의 태도와 실천을 점검하고, 협력이 있어 어려움을 야기하는 요인을 분석하며 이를 해결하기 위한 실천적 방안을 모색하는 과정을 거치게 된다. 또한 구성된 지식을 실제 보육현

장에 적용해보는 기회를 통해 학습의 실천 가능성을 높일 수 있으며, 마지막 단계인 평가(Evaluation)를 통해 활동 전반을 성찰하고 개선점을 도출함으로써 부모와의 협력을 지속적으로 증진시킬 것으로 기대된다.

본 연구에서는 5E 순환학습모형과 더불어 팀 기반 학습(TBL: Team-Based Learning)을 병행하여 적용하고자 한다. 팀 기반 학습은 학습자의 능동적인 참여를 촉진하고 동료 간의 협력을 통해 문제 해결 역량을 강화하는 효과적인 교수학습 전략이다(Michaelsen et al., 2002). 이 학습 모형은 사전학습 단계(preparation), 준비도 평가 단계(readiness assurance), 개념 적용 및 문제 해결 단계(application)로 구성되며 학습자들이 지식을 수동적으로 수용하는 것이 아니라 이를 기반으로 실제 문제 상황을 해결해 나가는 경험을 강조한다. 이러한 TBL 접근을 교사교육프로그램에 적용할 경우 교사들은 부모협력과 관련된 개념과 이론을 사전에 학습한 후 동료 교사들과 자신의 경험을 공유하고 현장에서 마주하는 다양한 부모협력 관련 문제를 분석하는 과정을 거치게 된다. 이후 팀 기반의 협력적 상호작용을 통해 실질적인 해결책을 도출하고 이를 교육현장에 적용함으로써 문제 해결력을 높일 수 있다. 특히 동료 교사들과 협력적으로 문제를 해결하는 과정은 보육교사들의 교육 참여를 보다 적극적으로 유도하며 부모와의 관계 형성을 위한 보다 효과적인 협력 전략을 실천하는 데 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대된다.

따라서 본 연구는 보육교사-부모협력 증진을 위한 교사교육프로그램의 개발 필요성에 기초하여 보육교사가 스스로 지식을 구성하고 이를 실제 보육 현장에 적용하며 그 과정을 반복적으로 성찰·평가할 수 있는 교수학습 방식을 적용하고자 한다. 또한 부모와의 신뢰 형성, 부모의 소통과 참여, 그리고 부모와의 관계에서 권한과 책임을 명확히 하는 내용을 중심으로 프로그램을 구성할 필요가 있다. 이를 실현하기 위해 Gallenstein(2003)의 5E 순환학습모형을 바탕으로 팀 기반 학습을 절충하여 보육교사-부모협력 증진을 위한 교사교육프로그램을 개발하고, 이를 현장에 적용하여 해당 프로그램이 보육교사의 부모협력 역량 향상에 미치는 효과를 검증하고자 한다. 이러한 연구 목적을 바탕으로 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램은 보육교사-부모협력 증진에 효과가 있는가?

## II. 연구방법

본 장에서는 본 연구에 참여한 연구대상, 연구의 전반적인 절차, 교사교육프로그램 개발 내용, 측정도구 및 분석 방법에 대해 순차적으로 기술하고자 한다.

### 1. 연구대상

본 연구는 비동등성 비교집단 사전-사후 설계(quasi-experimental design: non-equivalent groups pretest-posttest design)를 적용하였다. 표본 수는 G\*Power 3.1 프로그램을 활용하여 효과크기 .80, 유의수준 .05, 검정력 .80을 기준으로 계산한 결과, 그룹당 최소 15명이 필요하였으며 탈락 가능성을 고려하여 실험집단과 비교집단 각각 20명씩 총 40명을 모집하였다. 실험집단은 A시 B구에 소재한 국공립 어린이집 교사 중 연구에 자발적으로 참여 의사를 밝힌 20명으로 구성되었으며, 비교집단은 동일 지역 내 유사한 사회·경제적 배경을 가진 교사 중에서 연령, 학력, 경력, 자격증, 전공, 근무 기관 유형, 평가제 참여 경험 등의 변

인을 고려하여 실험집단과 동질한 조건으로 선별하였다. 모든 참여자는 연구의 목적과 절차에 대해 충분한 설명을 듣고 서면 동의를 제출하였으며, 비교집단은 연구기간 동안 부모협력 관련 외부 연수나 프로그램에 참여하지 않도록 사전 고지하고 확인하였다. 표본 모집은 어린이집에 협조 공문을 발송하고 기관별 원장의 추천을 받은 후 연구자가 전화 및 방문을 통해 설명하는 방식으로 진행되었다. 실험집단과 비교집단 보육교사들의 일반적 배경은 <표 1>에 제시하였다.

### 2. 연구절차

본 연구는 보육교사의 부모협력 증진을 목적으로 순환학습기반 교사교육프로그램을 개발하고 이를 현장에 적용한 후 그 효과를 분석하는 준실험연구로, 비동등성 비교집단 사전-사후 설계(non-equivalent groups pretest-posttest design)를 사용하였다. 연구의 전반적인 절차는 다음과 같다.

<표 1> 연구대상의 일반적 배경

변인	구분	실험집단	비교집단
		N(%)	N(%)
연령	35세 이하	9(45.0)	12(60.0)
	36세 이상	11(55.0)	8(40.0)
학력	전문대졸 이하	9(45.0)	12(60.0)
	대졸 이상	11(55.0)	8(40.0)
자격취득 기관	보육교사교육원	2(10.0)	5(25.0)
	전문대학	11(55.0)	10(50.0)
	4년제 사이버대학	2(10.0)	0( 0.0)
	4년제 대학	5(25.0)	4(20.0)
	기타	0( 0.0)	1( 5.0)
전공	아동학/아동복지학	3(15.0)	5(25.0)
	유아교육학/영유아보육학	13(65.0)	9(45.0)
	기타 관련학과	4(20.0)	5(25.0)
자격증	보육교사 1급	15(75.0)	16(80.0)
	보육교사 2급	5(25.0)	4(20.0)
경력	6년 이하	10(50.0)	11(55.0)
	6년 초과	10(50.0)	9(45.0)
평가제 경험	유	17(85.0)	19(95.0)
	무	3(15.0)	1( 5.0)
관련교육 수강여부	유	15(75.0)	18(90.0)
	무	5(25.0)	2(10.0)
기관유형	국공립어린이집	20(100.0)	20(100.0)

### 1) 사전검사

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램이 시작되기 이전, 실험집단과 비교집단에 속한 보육교사들을 대상으로 사전검사를 실시하였다. 본 검사는 두 집단 간의 동질성 확보 여부를 확인하고, 프로그램 적용 전 보육교사-부모협력 수준을 측정하기 위한 기초 자료로 활용되었다.

### 2) 프로그램 실시

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램은 2023년 6월 12일부터 2023년 8월 9일까지 총 8주간 진행되었다. 프로그램은 유아교육을 전공하고, 보육 경력 20년을 보유한 아동학 박사 수료 연구자가 A시 B구 소재 어린이집의 현직 보육교사 20명을 대상으로 운영하였다. 교육은 주 2회, 매주 오후 4시부터 60분씩 진행되었으며, 총 16회기로 운영하였다. 1회기에서는 프로그램 오리엔테이션을 실시하여 실험집단 교사들에게 교육의 목적과 진행 절차를 안내하고 팀 기반 학습을 위한 소그룹 팀을 구성하였다. 각 회기에는 사전읽기 자료가 포함되었으며, 해당 자료는 교육 시행 3일 전에 온라인 대화방을 통해 공지되었다. 참여 교사들은 사전자료를 숙지한 후 교육에 참여하도록 안내받았으며 이를 통해 해당 회기에 진행될 교육 내용에 대한 기초 지식을 사전에 습득할 수 있도록 하였다. 2회기부터 16회기까지는 5E 순환학습모델에 기반하여 설계된 교사교육 내용을 팀 기반 학습 방식으로 운영하였다. 교수자는 활동 방법과 자료를 안내하였고 보육교사들은 팀 내 및 팀 간 협력 활동을 통해 교육에 참여하였다. 팀 토론과 피드백 과정을 중심으로 보육교사들은 부모협력 과정에서의 어려움을 공유하고 해결방안을 함께 탐색하였으며 이를 통해 스스로 문제 해결에 필요한 실천적 지식을 구성해 나갔다. 또한 활동 실제에서는 다양한 교수 기법과 QR코드를 활용하였고 수업과 관련된 자료는 사진 촬영 및 녹음을 통해 보존하였다. 이러한 과정은 교육의 참여도와 몰입도를 높이고 교사 간 경험 공유 및 성장을 촉진하는 데 기여하였다. 각 회기는 60분 단위로 구성되었으며, 실제 교육시간 내에 활동이 원활히 이루어질 수 있도록 사전 안내 및 팀 내 역할 분담이 철저히 이루어졌다. 특히 전체 활동 중 일부는 팀별 선택 활동으로 구성되었으며, 팀 토의나 결과 공유 등은 시간 안배를 고려해 압축적으로 운영되었다. 예를 들어, ‘월드카페’ 등 복수의 피드백 활동이 포함된 경우, 팀당 소주제를 정해 집중적으로 실행하거나 발표 없이 기록 중

심 공유로 대체하는 방식이 활용되었다. 또한 회기 시작 3일 전 공유된 사전읽기 자료를 통해 기본 개념을 사전 학습함으로써 회기 내 토론과 적용 중심 활동에 집중할 수 있었다. 이와 같은 구조적 설계와 시간 관리 전략을 통해 60분 내 충분한 학습과 실천이 가능하도록 운영되었다.

### 3) 사후검사

사후검사는 실험집단이 교사교육프로그램의 16회기를 모두 이수한 직후인 2023년 8월 9일에 실시되었다. 교육이 끝난 당일 현장에서 직접 설문지를 배부하고 자가응답 형식으로 작성하도록 하였으며, 사전검사와 동일한 문항과 방식으로 구성되었다.

사전 및 사후검사는 모두 연구자가 직접 기관을 방문하여 설문지를 배부하고 회수하는 방식으로 진행되었으며, 참여 교사들이 부담 없이 솔직하게 응답할 수 있도록 익명성을 보장하고 연구 참여와 응답 결과가 인사 평가나 업무에 영향을 주지 않음을 명확히 고지하였다. 또한, 설문지에는 ‘정답은 없으며, 자신의 실제 경험과 생각을 바탕으로 응답해주길 바란다’는 안내 문구를 명시하였다. 연구자의 중재자 역할이 동시에 포함되어 있었다는 점에서 잠재적 측정 편향 가능성이 있을 수 있으나 이러한 사전 안내와 절차적 배려를 통해 응답 편향을 최소화하고자 하였다.

## 3. 순환학습 기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육 프로그램의 개발

본 연구에서는 실험 처치로 적용할 순환학습 기반 교사교육프로그램을 연구자가 직접 개발하였다. 본 절에서는 프로그램의 개발 방향과 구성 내용 및 실행 절차를 중심으로 기술하고자 한다.

### 1) 프로그램 개발 방향

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램을 개발하기 위해 먼저 어린이집 평가제와 관련된 보육교사-부모협력 지표, 교사교육프로그램 구성에 대한 이론적 근거, 순환학습모델의 개념과 팀 기반 학습의 적용 방식, 그리고 관련 선행연구에 대한 문헌고찰을 실시하였다. 이와 함께 현장 보육교사의 실제 요구를 반영하기 위하여 요구도 조사를 실시하였다. 요구도 조사는 2023년 3월 20일부터 24일까지 5일간 A시에 위치한 국공립, 법인 및 단체, 민간 어린이집에 근무 중인 담임교사 5명을 대상으로 실시

하였다. 면담은 수업 종료 후 또는 낮잠 시간을 활용하여 개별 또는 소그룹 형태로 약 50분간 진행되었으며 주요 질문 내용은 보육교사-부모협력에 대한 인식과 실태, 교사교육 프로그램의 필요성, 교육의 목적 및 교수방법, 기대효과 등에 관한 것이었다.

면담 결과는 다음과 같다. 첫째, 보육교사들은 평가제 지표나 육아종합지원센터에서 제공하는 교육을 통해 부모협력 활동을 계획하고 있다고 응답하였다. 둘째, 부모와의 신뢰 형성에 어려움을 겪는 주요 원인으로는 부모가 보육교사의 말보다 자녀의 말을 더 신뢰하는 경향, 부모교육 및 부모참여 활동의 저조한 참여율, 그리고 자녀의 발달 정보에 대한 이해 부족 등을 들었다. 셋째, 신뢰 증진, 부모 역할과 책임의 명확화, 기관과 가정 간의 소통과 협력 활성화를 교사교육프로그램 참여의 주요 목적이라고 인식하고 있었다. 넷째, 보육교사들은 부모와의 긍정적인 소통을 통해 상호 신뢰를 형성하고 어린이집과 가정이 협력하여 영유아의 발달을 함께 지원할 수 있다고 인식하며 이에 따라 교사교육의 필요성을 강조하였다. 다섯째, 교육 프로그램의 내용에는 가정과 기관에서의 영유아 경험 공유, 가정에서의 적절한 지도 방법, 영유아 발달 정보공유, 부모와의 신뢰 형성을 위한 어려움과 해결 방안 등이 포함되어야 한다고 응답하였다. 여섯째, 교사들은 교사학습공동체 구성, 자체평가 활용, 순환학습 중심의 교수법을 선호하며 교육시간은 토요일을 활용하고 회당 60분 정도가 적절하다고 인식하였다. 마지막으로 본 프로그램을 통해 영유아의 성장과 발달을 지원하고 기관과 가정 간 소통을 증진하며 교사와 부모의 역할 및 책임을 명확히 할 수 있을 것이라는 기대를 나타냈다.

## 2) 프로그램 개발

### (1) 예비프로그램 구성

보육교사를 대상으로 실시한 요구도 조사, 관련 문헌고찰, 그리고 기존 교사교육프로그램 분석 결과를 바탕으로 예비프로그램을 구성하였으며 그 적용 가능성과 실효성을 검토하기 위해 A시에 소재한 보육교사 4명을 대상으로 예비연구를 실시하였다. 예비프로그램을 통해 확인된 주요 사항은 다음과 같다. 첫째, 기존의 보육교사 대상 교사교육은 대부분 이론 중심으로 구성되어 있었으며 교사들이 실제 현장에서 적용할 수 있는 실천적 기회는 매우 제한적이었다. 이에 반해 본 프로그램은 사전읽기 자료 및 시각 자료를 활용하여 이론 설명에만 의존하지 않고 보육교사-부모

협력 증진과 관련된 다양한 실제 사례와 팀 기반 활동을 중심으로 구성되어 실용성 있는 교사교육프로그램이라는 긍정적인 평가를 받았다. 둘째, 팀 기반 학습을 적용하여 다양한 연령, 학력, 경력의 보육교사들이 팀을 구성하여 함께 교육에 참여하였으며, 서로 다른 기관 및 반의 사례를 공유함으로써 실질적인 문제 해결에 도움이 되었음을 확인할 수 있었다. 셋째, 보육교사들은 부모협력에 대한 자신의 태도와 행동을 자가 점검하고 협력 과정에서의 어려움에 대해 스스로 계획을 수립하며 해결방안을 모색하였다. 이러한 경험은 실제 상황에의 적용으로 이어졌으며 보육교사-부모협력에 대한 자신감을 높이는 데 기여하였다.

### (2) 예비연구 후 전문가 협의

예비프로그램 실시 이후, 프로그램의 적절성과 실현 가능성을 점검하기 위한 전문가 협의를 실시하였다. 이번 협의에는 아동학 전공 교수 1인과 보육교사로 2년간 근무 경험이 있는 아동학 박사과정 수료생 1인이 참여하였다. 제2차 전문가 협의 및 피드백을 통해 도출된 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 본 교사교육에서는 5~6명 규모의 팀을 구성하여 운영하는 방식이 권장된다. 예비연구에서는 교사의 경력, 학력, 담당 학급 등을 고려하여 3인 1조로 두 개의 팀을 구성하였으나 실제 적용을 위한 본 프로그램에서는 교사들의 의견(1회기 당 1시간 교육시간과 팀 규모 확대 요청)을 반영하여 연구대상을 20명으로 확대하고 5인 1조 팀으로 구성하여 프로그램을 설계하였다. 또한 교육시간은 현장 보육교사들의 수요를 반영하여 평일 통합보육이 시작되는 오후 4시 이후로 조정하였다. 둘째, 교사교육프로그램의 목표는 보육교사-부모협력 증진에 중점을 두고 설정하였다. 구체적으로는 보육교사와 부모 간 신뢰 형성, 부모의 소통과 참여 촉진, 그리고 부모와의 관계에서 권한과 책임의 명확화를 교육의 주요 목표로 설정하였다. 이와 같은 목표를 기반으로 선정된 교육 내용은 보육교사-부모협력에 대한 개념적 이해뿐만 아니라 실제 현장에서 발생할 수 있는 다양한 문제 상황에 대한 사례와 자료를 활용하여 교사 스스로 해결방안을 탐색해볼 수 있도록 활동을 구성하였다. 셋째, 프로그램은 총 16회기로 구성되었으며 1회기에는 참여 교사들과의 라포형성을 위한 오리엔테이션을 실시하였고, 마지막 16회기에는 프로그램 만족도 조사를 통해 교육의 효과에 대한 이해를 도모하고자 하였다. 교수학습 방법으로는 5E 순환학습 모형과 팀 기반 학습을 절충하여 적용하였으며 어린이집에서 발생하는 실제 부모협력 사례를 중심

으로 교사가 이를 분석하고 현장에 적용해보는 연습을 해 볼 수 있도록 하였다.

3) 프로그램 구성안

(1) 프로그램 구성체계

문헌고찰, 요구도 분석과 전문가 협의, 예비연구와 전문가 협의를 통한 제안 사항을 바탕으로 수정된 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램의 구성체계는 [그림 1]과 같다.

(2) 전체 회기 구성

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램은 부모와의 신뢰 형성, 부모소통과 참여, 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화의 내용으로 구성되었다. 보육교사와의 라포형성과 보육교사-부모협력 증진에 대한 이해를 위해 1회기에는 오리엔테이션이며, 문제제시(첫 번째 회기), 원인파악(두 번째 회기), 해결방법 모색(세 번째 회기), 적용하기(네 번째 회기), 평가하기(다섯 번째 회기)의

총 5회기를 3세트로 구성하고 1주에 2회기씩 총 8주를 진행하여 전체 회기는 총 16회기로 구성되었다. 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램에 대한 전체 회기 구성과 내용은 <표 2>와 같다. 한편, 본 프로그램은 구성 내용별로 각 5회기씩 5E 순환학습모델(참여-탐색-설명-확장-평가)에 따라 구성되었을 뿐 아니라, 전체 16회기 역시 순환학습모델의 구조를 반영하고 있다. 구체적으로 1회기 오리엔테이션은 참여(engagement) 단계로, 교사 스스로 협력의 필요성과 자신의 현황을 인식하는 시작점이 되며, 각 하위 주제별 회기(2~15회기)는 탐색(exploration), 설명(explanation), 확장(application)의 반복적 적용이다. 마지막 16회기는 프로그램 전체에 대한 성찰과 되돌아 보기를 포함한 평가(evaluation) 단계이며, 이를 통해 교사는 자신의 실천 역량과 변화 과정을 체계적으로 정리할 수 있도록 구성되었다. 따라서 본 프로그램은 개별 하위영역별 순환학습을 넘어서, 프로그램 전체가 하나의 순환적 학습 사이클로 작동하도록 설계되었다.

목적	영유아를 위한 질 높은 보육을 실천한다.						
목표	보육교사와 부모가 신뢰를 형성하고, 부모소통과 참여를 증진시키며, 부모와의 관계에서 권한과 책임을 명료화한다.						
내용 요소	보육교사- 부모협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모와의 신뢰 형성</li> <li>- 부모소통과 참여</li> <li>- 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화</li> </ul>					
교수 학습 방법	적용 모델	5E 순환학습모델					
	적용 절차	회기	첫 번째 회기	두 번째 회기	세 번째 회기	네 번째 회기	다섯 번째 회기
		5E 순환학습 단계	참여하기	탐색하기	설명하기	확장하기	평가하기
	TBL	사전 학습 단계	준비도 단계	개념 적용 및 문제 해결 단계			
매체	사례(그림)자료, QR코드						
평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>-연구도구: 보육교사-부모협력 척도</li> <li>-프로그램 만족도 설문지 조사</li> </ul>						

[그림 1] 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램 최종안

〈표 2〉 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램의 전체 회기 구성

회기	활동명	순환 학습단계	활동목표	활용내용	내용요소
1	오리엔테이션		순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램 진행 과정을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 사전 인식 조사지 작성</li> <li>▶ 강사(교수자)와 인사 나누기</li> <li>▶ 교사교육프로그램 소개</li> <li>▶ 참여 교사와 보육교사-부모협력에 관한 생각 나누기</li> <li>▶ 팀 구성하기(팀 기반 학습)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화</li> </ul>
2	신뢰형성 경험담	문제 제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>-부모와의 신뢰 형성의 중요성을 안다</li> <li>-부모와의 신뢰 형성의 어려움에 대해 공유한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>: 부모와의 신뢰형성 관련 지표</li> <li>: 신뢰형성 자기점검 체크리스트</li> <li>: 신뢰를 형성해 본 경험 생각하기 / QR코드</li> <li>: (브레인스토밍기법)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> </ul>
3	입장 바꿔 생각해보면	원인 파악	-부모와의 신뢰 형성의 어려움에 대한 원인을 파악한다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>: 신뢰를 형성하지 못한 이유 찾아보기 ('입장 바꿔 되돌아보기' / '5WHY기법')</li> <li>: 나의 신뢰 형성(단어 카드)</li> <li>: 신뢰를 형성하지 못한 원인에 대해 팀 과 공유하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> </ul>
4	전달과 개방	해결 방안 모색	-부모와의 신뢰 형성의 어려움을 해결할 수 있는 방안을 모색한다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>: 실천할 수 있는 노력-상황 카드 제시</li> <li>: 부모와 신뢰형성을 위해 실천하고 있는 나의 노력</li> <li>◎월드카페(world cafe)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화</li> </ul>
5	교사 되기, 부모 되기	적용하기	-부모와의 신뢰 형성의 어려움을 해결할 수 있는 방안을 실제로 적용해 본다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>: 어려움을 해결하기 위한 실천 적용 활동</li> <li>-신뢰 형성의 어려움에 대한 주제를 정하고 해결 방법 적용하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> </ul>
6	신뢰형성 'Yes'	평가하기	-부모와의 신뢰형성의 어려움을 해결할 수 있는 방안-적용에 대한 평가한다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>: 컨설팅평가 -YES, NO</li> <li>예)신뢰형성의 어려움, 해결방안, 적용시 어려운 점, 나의 변화된 모습, 되돌아보기</li> <li>◎ 스스로 평가하기 PMI기법- 실행 가능성 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화</li> </ul>
7	소통과 참여	문제 제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>-부모소통과 참여의 중요함을 인식한다.</li> <li>-부모소통과 참여의 어려움을 공유한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>: 부모소통과 참여에 대한 지표 읽기</li> <li>: 부모소통과 참여의 중요성 생각/ 어려운 점 생각</li> <li>: QR코드/ 자기점검 체크리스트</li> <li>: 부모소통과 참여의 어려운 점-마인드맵</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> </ul>
8	공감과 이해	원인 파악	부모소통과 참여의 어려움에 대한 원인을 파악한다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>: 부모소통과 참여의 어려움 생각해보기</li> <li>: "입장 바꿔" 되돌아보기-공감 부분 밑줄 긋기</li> <li>: 부모참여 활동 시 참여율과 진행 방법 생각하기</li> <li>: 부모소통과 참여의 어려운 점 팀 내 공유하기 (원인 파악하고 포스트잇 적어 피드백)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> </ul>
9	날아라 종이 비행기	해결방안 모색	부모소통과 참여의 어려움을 해결할 수 있는 방안을 모색한다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 종이비행기 날리기</li> <li>: 부모와의 소통이 효과적으로 이루어지는 가? 비효과적으로 이루어지는가?</li> <li>: 부모와 신뢰 형성할 수 있는 방안 -상황 카드 제시</li> <li>◎월드카페(world cafe)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화</li> </ul>

>>뒤에 계속

〈표 2〉 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램의 전체 회기 구성

회기	활동명	순환 학습단계	활동목표	활용내용	내용요소
10	날적이 판	적용하기	부모소통과 참여의 어려움을 해결할 수 있는 방안을 실제적용해 본다.	: 자녀의 행동과 발달에 대한 부모소통 및 참여 적용하기 : 부모가 부담감을 갖지 않고 부모 참여도를 높일 수 있는 방법을 공유하고 적용해 보기 예) “날적이”게시판	<input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성 <input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여
11	한 번 더 생각해 봐요	평가하기	부모소통과 참여의 어려움을 해결할 수 있는 방안 적용에 대한 평가한다.	: 스스로 평가하기 (컨설팅 평가) 방법> 어려움, 해결방안, 실천할 때 어려운 점, 변화된 모습, 적용 되돌아보기< 적용하여 실행 YES, NO ◎PMI기법- 실행가능성 평가(적용 되돌아보기)	<input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성 <input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여 <input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화
12	어디까지 일까?	문제 제시	-부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화시킨다. -부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화에 대한 어려움을 공유한다.	: 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화와 관련된 지표 읽기 /자기점검 체크리스트 : 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화에 대한 어려운 상황 중 공감하는 부분체크 ◎(브레인스토밍기법)-토론하고 유목화	<input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화
13	생각 모으기	원인 파악	부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화에 대한 원인을 파악한다.	: 부모와의 관계에 대한 권한과 책임을 명료화하기 어려운 원인 생각하기-공감 부분 체크 ◎(브레인라이팅기법)-옆으로 전달하며 원인 파악하기 -방법: 각 교사가 부모와 관계에서 권한과 책임 명료화에 대한 어려움의 원인을 용지에 기록 <=> 팀원들의 생각을 용지에 기록하여 원인 파악에 도움주기	<input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여 <input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화
14	눈덩이 던지기	해결방안 모색	부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화에 어려움을 해결할 수 있는 방안을 모색한다.	◎ (스노우볼 기법)- 상대방의 문제에 대해 조언 ◎ 월드카페(world cafe) 방법>어려움에 대한 각각 소주제 한 가지 이상을 팀 내 주제로 정하기 <=>구체적인 방안을 포스트잇에 기록 <=> 팀 간 활동하기	<input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성 <input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여 <input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화
15	어떻게 할까?	적용하기	부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화에 대한 어려움을 해결할 수 있는 실제를 적용해 본다.	: 부모의 권한과 책임? 교사의 권한과 책임? : 등하원지도-해결방법, 자료 찾기, 적용 돕기	<input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여 <input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화
16	해피 롤링 페이지	평가하기	부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화에 대한 어려움을 해결할 수 있는 방안 적용에 대한 평가를 한다.	: 스스로 평가하기 (컨설팅평가) -YES, NO / QR코드 -2015 어린이집 이용 학부모 에티켓 ◎ PMI기법-실행 가능성 평가(적용 되돌아보기) ◎ (해피롤링페이지) -참여 교사에게 격려 메시지 적어주기	<input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 신뢰형성 <input checked="" type="checkbox"/> 부모소통과 참여 <input checked="" type="checkbox"/> 부모와의 관계에서 권한과 책임 명료화

## (3) 회기별 활동 예시 및 운영조건

각 회기는 60분 동안 진행되었으며, 교사들은 5인 1조로 구성되어 소그룹 중심의 활동을 수행하였다. 회기별 주제와 활동 내용은 교사의 경험 공유, 역할극, 워크시트 작성, 피드

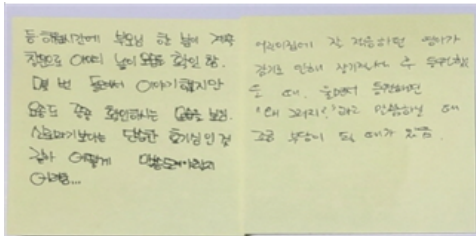

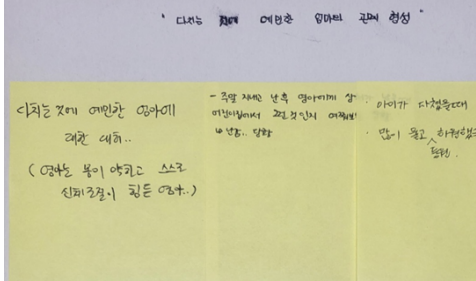

백 및 정리 활동으로 구성되었으며, 연구자가 직접 진행자 및 촉진자의 역할을 맡아 프로그램을 운영하였다. 회기별 활동 동안 예시는 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램의 활동안 예시

3회기	활동명	날짜(시간)	내용요소																																				
<p>3회기</p>	<p>입장바뀌 생각해보기</p>	<p>2023년 6월 19일(60분)</p>	<p>-부모와의 신뢰형성 -부모소통과 참여</p>																																				
<p>목표</p>	<p>부모와의 신뢰형성의 어려움에 대한 원인을 파악한다.</p>																																						
<p>준비물 및 자료</p>	<p>3회차 교사교육프로그램 자료, 전지, 포스트잇, 필기도구</p>																																						
<p>순환학습단계</p>	<p>활동내용</p>																																						
<p>원인파악</p>	<p>① 교사와 신뢰를 형성하지 못한 이유 생각해보기 : 입장 바꿔 되돌아보기 -다음과 같은 상황을 자신의 경험에 비추어 생각해보고 ‘부모와 입장 바꿔’ 생각해 보세요 ▶교사가 아이가 다친 상황을 알지 못하거나, 다친 상황을 전달하지 못했을 때 ▶교사가 아이의 하루일과 중 문제 상황과 특별한 일을 축소하거나 과장해서 말했을 때 ▶교사가 부모의 질문에 대해 정확한 답변을 하지 못했을 때</p> <p>② 부모와 신뢰를 형성하지 못한 이유는 무엇인지 적어보기</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>② TBL(준비도 단계-개인준비도):부모와의 신뢰를 형성하지 못한 이유는 무엇인지 적어보기 (5WHY기법활용)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">부모와의 신뢰형성의 어려움</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 20%;"><b>&lt;WHY1&gt;</b></td> <td>교사들간의 전달, 의사충의 어려움.</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY2&gt;</b></td> <td>기명의 예감, 잊어버림.</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY3&gt;</b></td> <td>반복되든 안그러고</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY4&gt;</b></td> <td>등려서 등려버우</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY5&gt;</b></td> <td>전태상담을 자주 안함.</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">부모와의 신뢰형성의 어려움</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>&lt;WHY1&gt;</b></td> <td>교사의 말보다 자녀의 말을 더 신뢰하는 듯한 학부모의 태도</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY2&gt;</b></td> <td>학부모의 일관적이지 못한 태도 (교사 대할 때, 자녀양육)</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY3&gt;</b></td> <td>학부모의 이기주의적 태도 (ex. 자신의 특별한 사랑해주길 바람)</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY4&gt;</b></td> <td>머뭇머뭇 응원반에 대한 이해도 매우 낮음</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY5&gt;</b></td> <td>학부모의 자녀양육에 대한 지식 수준</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">부모와의 신뢰형성의 어려움</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>&lt;WHY1&gt;</b></td> <td>교사의 말을 믿으려하는 모습보다 자녀의 말을 더 믿으려는 태도</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY2&gt;</b></td> <td>자녀의 발달보다 더 높은 발달을 위한 눈높이 원하는 부모의 관심</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY3&gt;</b></td> <td>학부모의 양육태도 자녀를 위해서라면 무슨 문제는 신경쓰지 않음</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY4&gt;</b></td> <td>자녀 양육하는 지식 수준</td> </tr> <tr> <td><b>&lt;WHY5&gt;</b></td> <td>자녀를 보호하는 교사들의 입장이나 상황을 고려해주지 않음 (→다양함으로 어필)</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>③ 나의 신뢰형성?(단어카드)</p> <p>부모와 신뢰형성 강화를 위해 노력한 것 중 효과적인 방안이 있었나요?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>예) 교사(나)는 신뢰형성을 하기 위해 ('단어'중 1가지 이상 찾아서 적기)을 /를 한다 나는 신뢰형성을 하기위해 일관적인 태도를 취한다. 나는 신뢰형성을 하기위해 문제상황을 정확하게 파악한후 부모에게 전달한다.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>예) 교사(나)는 신뢰형성을 하기 위해 ('단어'중 1가지 이상 찾아서 적기)을 /를 한다 나는 부모님과 자녀의 마음이나 말에 공감을 하며 대화를 한다. 대화를 할 때에</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>예) 교사(나)는 신뢰형성을 하기 위해 ('단어'중 1가지 이상 찾아서 적기)을 /를 한다 사소한 부분까지 부모에게 정확하게 권유한다</p> </div>			부모와의 신뢰형성의 어려움		<b>&lt;WHY1&gt;</b>	교사들간의 전달, 의사충의 어려움.	<b>&lt;WHY2&gt;</b>	기명의 예감, 잊어버림.	<b>&lt;WHY3&gt;</b>	반복되든 안그러고	<b>&lt;WHY4&gt;</b>	등려서 등려버우	<b>&lt;WHY5&gt;</b>	전태상담을 자주 안함.	부모와의 신뢰형성의 어려움		<b>&lt;WHY1&gt;</b>	교사의 말보다 자녀의 말을 더 신뢰하는 듯한 학부모의 태도	<b>&lt;WHY2&gt;</b>	학부모의 일관적이지 못한 태도 (교사 대할 때, 자녀양육)	<b>&lt;WHY3&gt;</b>	학부모의 이기주의적 태도 (ex. 자신의 특별한 사랑해주길 바람)	<b>&lt;WHY4&gt;</b>	머뭇머뭇 응원반에 대한 이해도 매우 낮음	<b>&lt;WHY5&gt;</b>	학부모의 자녀양육에 대한 지식 수준	부모와의 신뢰형성의 어려움		<b>&lt;WHY1&gt;</b>	교사의 말을 믿으려하는 모습보다 자녀의 말을 더 믿으려는 태도	<b>&lt;WHY2&gt;</b>	자녀의 발달보다 더 높은 발달을 위한 눈높이 원하는 부모의 관심	<b>&lt;WHY3&gt;</b>	학부모의 양육태도 자녀를 위해서라면 무슨 문제는 신경쓰지 않음	<b>&lt;WHY4&gt;</b>	자녀 양육하는 지식 수준	<b>&lt;WHY5&gt;</b>	자녀를 보호하는 교사들의 입장이나 상황을 고려해주지 않음 (→다양함으로 어필)
부모와의 신뢰형성의 어려움																																							
<b>&lt;WHY1&gt;</b>	교사들간의 전달, 의사충의 어려움.																																						
<b>&lt;WHY2&gt;</b>	기명의 예감, 잊어버림.																																						
<b>&lt;WHY3&gt;</b>	반복되든 안그러고																																						
<b>&lt;WHY4&gt;</b>	등려서 등려버우																																						
<b>&lt;WHY5&gt;</b>	전태상담을 자주 안함.																																						
부모와의 신뢰형성의 어려움																																							
<b>&lt;WHY1&gt;</b>	교사의 말보다 자녀의 말을 더 신뢰하는 듯한 학부모의 태도																																						
<b>&lt;WHY2&gt;</b>	학부모의 일관적이지 못한 태도 (교사 대할 때, 자녀양육)																																						
<b>&lt;WHY3&gt;</b>	학부모의 이기주의적 태도 (ex. 자신의 특별한 사랑해주길 바람)																																						
<b>&lt;WHY4&gt;</b>	머뭇머뭇 응원반에 대한 이해도 매우 낮음																																						
<b>&lt;WHY5&gt;</b>	학부모의 자녀양육에 대한 지식 수준																																						
부모와의 신뢰형성의 어려움																																							
<b>&lt;WHY1&gt;</b>	교사의 말을 믿으려하는 모습보다 자녀의 말을 더 믿으려는 태도																																						
<b>&lt;WHY2&gt;</b>	자녀의 발달보다 더 높은 발달을 위한 눈높이 원하는 부모의 관심																																						
<b>&lt;WHY3&gt;</b>	학부모의 양육태도 자녀를 위해서라면 무슨 문제는 신경쓰지 않음																																						
<b>&lt;WHY4&gt;</b>	자녀 양육하는 지식 수준																																						
<b>&lt;WHY5&gt;</b>	자녀를 보호하는 교사들의 입장이나 상황을 고려해주지 않음 (→다양함으로 어필)																																						

>>뒤에 계속

〈표 3〉 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램의 활동안 예시

<p>원인파악</p>	<p>④ 팀 내 소주제로 분류한 것 중 1~2개를 선택하고, 선택한 것에 대한 원인 파악 및 포스트잇에 기록하기 ▶ 부모와 신뢰 형성을 하지 못한 원인에 대해 팀 내 공유해 보도록 해요</p>    
-------------	---

4. 측정도구

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램의 효과는 보육교사-부모협력 수준의 변화를 통해 확인하였다. 이를 위해 본 연구에서는 Owen et al.(2000)이 개발한 The Caregiver-Parent Partnership Scale을 번안한 후, 국내 어린이집의 실제 보육 환경에 적합하도록 일부 문항을 조정하여 사용하였다. 이 척도는 총 14문항으로 구성되며 세 가지 하위요인으로 구분된다. 각 하위요인은 정보공유(sharing information) 6문항, 정보추구(seeking information) 3문항, 성인관계(adult relations) 5문항으로 구성되어 있다. 예시 문항으로는 정보공유 영역에서 “나는 영유아를 화나게 하거나, 슬프게 하거나, 좌절하게 하는 상황에 대해 부모와 공유한다.”, 정보추구 영역에서는 “나는 부모에게 영유아의 가정에서의 행동에 대해 질문한다.”, 성인관계 영역에서는 “나는 부모에게 양육에 관해 조언한다.” 등이 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며 ‘전혀 하지 않는다(1점)’부터 ‘자주 한다(5점)’까지 응답하도록 되어 있다. 점수가 높을수록 보육교사와 부모간의 협력 수준이 높다는 것을 의미한다. 본 척도의 신뢰도 분석 결과 전체 척도의 Cronbach's α 계수는 .95로 나타났으며, 하위 영역별 신뢰도는 정보공유 .87, 정보추구 .89, 성인관계 .91로 나타나 척도의 내적 일관성이 우수한 것

으로 확인되었다. 본 연구에서 개발한 프로그램은 ‘신뢰 형성’, ‘소통과 참여’, ‘권한과 책임 명료화’를 핵심 구성 요소로 하였으며, 이는 해당 측정도구의 하위요인들과 이론적으로 일정 수준의 개념적 대응 관계를 형성하고 있다. ‘정보공유’는 부모와 정기적으로 자녀의 정보를 주고받는 상호작용으로, 이는 상호 신뢰 형성을 기반으로 한다 (Neuenschwander, 2020). ‘정보추구’는 보육교사가 부모의 의견이나 가정 내 양육 정보를 능동적으로 탐색하는 태도를 측정하며, 이는 소통과 참여의 실천 행동을 반영한다 (Chung & Yoon, 2017). ‘성인관계’는 부모와의 관계에서 양육에 대한 조언, 의견 교환, 상호 존중의 태도를 포함하고 있으며, 권한과 책임의 명확화라는 요소와 밀접한 관련이 있다(Santiago et al., 2016). 따라서 본 연구의 구성요소와 측정도구 하위요인 간에는 이론적 근거에 기반한 개념적 연계가 존재하며, 이는 본 척도를 프로그램 효과를 측정하는 데 있어 타당한 도구로 활용할 수 있는 근거가 된다.

5. 자료 분석

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램이 보육교사-부모협력 향상에 미치는 효과를 검증하기 위해 실험집단과 비교집단의 사전 및 사후검사에서 수집된 자료를 활용하여 통계 분석을 실시하였다. 분석에는 SPSS

WIN 25.0 통계 프로그램을 사용하였다. 우선 연구대상자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 교차분석을 실시하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 사용된 측정도구의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였으며 척도의 내적 일관성을 확인하였다. 실험집단과 비교집단 간 동질성 검사를 위해 독립표본  $t$ 검정을 실시하였고 각 집단의 사전-사후 점수 간 차이를 분석하기 위해 대응표본  $t$ 검정을 활용하였다.

### III. 연구결과

앞서 기술한 연구방법과 절차에 따라 수집된 자료를 분석한 결과는 다음과 같다. 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진을 위한 교사교육프로그램이 보육교사-부모협력 증진에 미치는 효과를 검증하기 위해 교사교육프로그램을 적용하기 전, 실험집단과 비교집단의 동질성을 독립표본  $t$ 검증을 통해 확인하였다. <표 4>와 같이 교사교육프로그램을 적용하기 전에 실시한 보육교사-부모협력 사전검사 점수에서 실험집단( $\bar{X}=3.15, SD=.40$ )과 비교집단( $\bar{X}=$

$3.12, SD=.29$ )은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한, 하위영역의 모든 항목에서도 유의한 차이가 없었다. 이러한 결과를 통해 실험집단과 비교집단 간 사전 동질성이 확인되었다.

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진을 위한 교사교육프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단의 보육교사-부모협력 사후검사 점수를 살펴본 결과는 <표 5>와 같다. 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램을 실시한 후 보육교사-부모협력 증진 점수의 차이를 비교한 결과 실험집단( $\bar{X}=4.31, SD=.47$ )이 비교집단( $\bar{X}=3.13, SD=.28$ )보다 높았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=9.60, p<.001$ ). 뿐만 아니라 모든 하위영역, 즉 정보공유 영역( $t=10.02, p<.001$ ), 정보추구 영역( $t=7.92, p<.001$ ), 성인 관계 영역( $t=8.12, p<.001$ )에서 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램이 보육교사-부모협력 증진에 효과가 있음을 의미한다.

또한 교사교육프로그램을 적용한 후 사전점수와 비교했을 때, 사후점수에서 실제적인 보육교사-부모협력 증진 여

<표 4> 실험집단과 비교집단의 보육교사-부모협력 사전 동질성 검증

요인	집단	N	$\bar{X}(SD)$	t
정보공유	실험집단	20	3.45( .32)	.17
	비교집단	20	3.43( .29)	
정보추구	실험집단	20	3.00( .61)	.28
	비교집단	20	2.95( .52)	
성인관계	실험집단	20	2.87( .54)	.20
	비교집단	20	2.84( .40)	
보육교사-부모협력 전체	실험집단	20	3.15( .40)	.26
	비교집단	20	3.12( .29)	

<표 5> 보육교사-부모 협력에 대한 사후 독립표본  $t$ 검증 결과

요인	집단	N	$\bar{X}$	SD	t
정보 공유	실험집단	20	4.50	.34	10.02***
	비교집단	20	3.44	.33	
정보 추구	실험집단	20	4.23	.61	7.92***
	비교집단	20	2.98	.35	
성인관계	실험집단	20	4.13	.60	8.12***
	비교집단	20	2.85	.38	
보육교사-부모협력 전체	실험집단	20	4.31	.47	9.60***
	비교집단	20	3.13	.28	

주. \*\*\*  $p < .001$

부를 확인하기 위해 두 집단(실험집단, 비교집단)의 검사 시기에 따른 대응표본 t검증을 실시하였다. <표 6>의 분석 결과를 살펴보면 다음과 같다. 실험집단의 보육교사는 교사교육프로그램 적용하기 전 보육교사-부모협력( $\bar{X}=3.14, SD=.40$ )에 비해 교사교육프로그램 적용 후 보육교사-부모협력( $\bar{X}=4.31, SD=.47$ )에 유의한 향상을 보였다( $t=-23.16, p<.001$ ). 반면, 비교집단의 보육교사들의 경우 사전검사( $\bar{X}=3.12, SD=.29$ )와 사후검사( $\bar{X}=3.13, SD=.28$ )에 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=-.59, p>.05$ ). 즉, 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램에 참여한 실험집단이 비교집단에 비해 보육교사-부모협력 점수가 향상된 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는[그림 2]와 같다.

해당 프로그램이 보육교사-부모협력 향상에 효과가 있는지를 검증하고자 하였다.

연구결과, 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램에 총 16회기 동안 참여한 실험집단의 보육교사들은 비교집단에 비해 보육교사-부모협력 수준에서 통계적으로 유의미한 향상을 나타냈다. 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었으나, 프로그램 적용 후 사후검사에서는 실험집단이 비교집단에 비해 전반적으로 유의하게 높은 점수를 보여 프로그램의 효과성이 실증적으로 확인되었다. 이러한 결과는 전체 점수뿐 아니라 하위요인(정보공유, 정보추구, 성인관계) 모두에서 동일하게 나타났으며, 이는 보육교사의 부모협력 역량이 프로그램 참여를 통해 실제적으로 향상되었음을 의미한다. 이는 본 연구에서 개발한 순환학습기반 교사교육 프로그램이 보육교사의 부모협력 역량을 실제로 증진시키는 데 효과적임을 실증적으로 보여주는 결과로 해석할 수 있다. 특히, 프로그램에 참여한 보육교사들은 부모와의 협력에서 겪는 어려움을 스스로 인식하고 부모협력과 관련된 지식을 구성하며, 팀 기반 학습을 통해 다양한 해

#### IV. 논의 및 결론

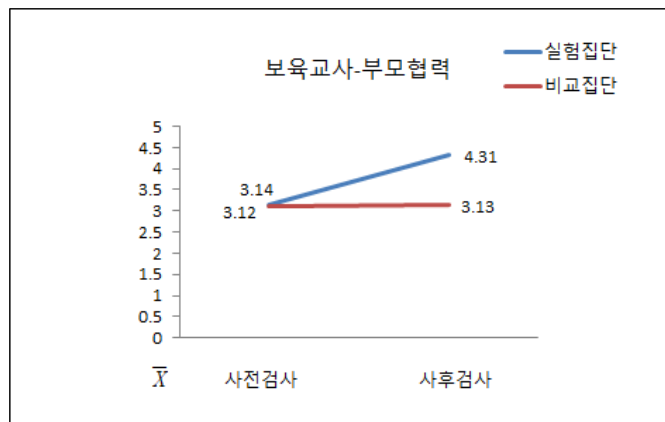
본 연구는 보육교사의 부모협력 역량을 증진하기 위해 순환학습모델 기반 교사교육프로그램을 개발·적용하고,

<표 6> 교사교육프로그램 적용 전과 후 실험집단과 비교집단의 대응표본 t검증 결과

(N=20)

요인	실험집단			비교집단		
	사전검사	사후검사	t	사전검사	사후검사	t
	$\bar{X}(SD)$	$\bar{X}(SD)$		$\bar{X}(SD)$	$\bar{X}(SD)$	
정보공유	3.45(.32)	4.50(.34)	-19.37***	3.42(.29)	3.44(.33)	-.27
정보추구	3.00(.61)	4.23(.61)	-16.91***	2.95(.52)	2.98(.35)	-.49
성인관계	2.87(.54)	4.13(.60)	-14.66***	2.84(.40)	2.85(.38)	-.21
보육교사-부모협력 전체	3.14(.40)	4.31(.47)	-23.16***	3.12(.29)	3.13(.28)	-.59

주. \*\*\*  $p < .001$



[그림 2] 검사 시기에 따른 집단별 보육교사-부모협력 점수 비교

결방안을 탐색하는 과정을 통해 부모협력 능력을 향상시킬 수 있었던 것으로 보인다. 한편, 본 연구에서 사용한 보육교사-부모협력 척도의 세 하위요인(정보공유, 정보추구, 성인관계)은 프로그램의 구성요소인 신뢰 형성, 소통과 참여, 권한과 책임 명료화와 이론적으로 상응한다. ‘정보공유’는 부모와의 신뢰를 바탕으로 이루어지는 상호 정보 전달로서 신뢰 형성의 핵심적인 행동이다(Gonzalez-Mena, 2009). ‘정보추구’는 보육교사가 부모의 의견과 가정 내 양육 상황을 능동적으로 탐색하는 행동을 의미하며, 이는 부모와의 소통과 참여를 촉진하는 역할과 연결된다(Berger, 2004; Sheridan et al., 2010). 마지막으로 ‘성인관계’는 보육교사가 부모에게 양육에 관한 조언을 하거나 상호 책임을 인식하며 협력하는 관계를 반영하는 요인으로, 이는 부모와의 관계에서 권한과 책임을 명확히 조율하는 태도와 개념적으로 일치한다(Keyes, 2002; Rosenblatt & Peled, 2002). 이와 같은 개념적 일치성은 단순히 연구자의 주관적 판단에 의한 것이 아니라 선행연구 및 이론적 고찰을 통해 설명될 수 있으며, 구성타당성을 확보하는 데 기여할 수 있다. 따라서 본 프로그램의 세 가지 구성요소는 측정도구의 하위요인과 구조적 연관을 갖고 있으며, 하위요인의 변화가 프로그램 효과의 실질적 지표로 해석될 수 있다는 점에서 연구결과의 타당성을 뒷받침하는 이론적 근거로 작용한다.

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램에 참여한 실험집단 보육교사들은 어린이집에서 발생하는 다양한 상황을 중심으로 영유아의 행동과 특성에 대해 부모와 적극적으로 정보를 공유하고 가정 내에서의 영유아의 경험에 관해 부모와 소통하며 논의하는 과정을 통해 협력 수준을 높인 것으로 나타났다. 또한 보육교사들은 부모에게 자녀 양육에 관한 정보를 제공하거나 조언하고 부모의 양육 방식과 기술에 대해 긍정적으로 평가함으로써 보육교사-부모 간 신뢰와 상호 존중에 기반한 협력 관계를 형성하였다. 이러한 결과는 보육교사와 부모가 어린이집에서 자주 만나 영유아에 대한 정보를 공유할 때 협력이 증진된다는 연구결과(윤정진, 안선희, 2019)와 일치하며, 보육교사가 가정 내 영유아의 생활을 잘 이해할수록 부모와의 유대감 형성에 효과적이라는 연구결과(안진선, 홍은숙, 2011)와도 맥락을 같이 한다. 즉, 본 프로그램은 보육교사로 하여금 어린이집에서의 영유아 경험을 부모와 공유하고 가정에서의 영유아 경험에 대해 질문하고 논의하며 자녀의 발달이나 양육에 관한 전문적 정보를 제공하는 과정을 통해 부모와의 신뢰와 유대감을 강화할 수 있

도록 지원하였다. 이 과정에서 보육교사는 부모와의 협력적 관계 형성을 위해 보다 능동적이고 전문적인 역할을 수행하고자 노력했음을 알 수 있다. 이러한 신뢰 형성의 향상은 단순히 정서적 안정감 수준에 머무르지 않고, 보육교사가 부모와의 관계에서 주체적으로 신뢰를 재구성하고자 노력한 결과로 해석된다. 특히 ‘입장 바꿔 되돌아보기’, ‘5WHY기법’, ‘월드카페’와 같은 활동은 교사 스스로가 부모의 입장을 이해하고, 관계에서 발생하는 갈등 원인을 구체적으로 탐색할 수 있도록 설계되었다. 이러한 탐색 과정은 교사에게 기존의 일방향적 관계에서 벗어나 상호 존중과 공감에 기반한 신뢰 형성 전략을 학습하게 하였고, 이는 실제 보육 현장에서 부모와의 관계 변화로 이어진 것으로 해석할 수 있다.

본 연구에서 개발된 순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램은 보육교사가 부모와의 관계에서 직면하는 다양한 어려움을 스스로 인식하고 이에 대한 해결방안을 탐색하며 실제로 적용할 수 있도록 구성·운영되었다. 프로그램은 자기 점검, 문제공유, 해결방안 모색, 동료 간 피드백, 적용 및 평가의 일련의 과정을 통해 보육교사의 부모협력 역량을 체계적으로 강화하고자 하였다. 특히, 보육교사들이 부모와의 관계에서 발생할 수 있는 다양한 갈등이나 문제 상황을 스스로 파악하고 이를 해결해보는 과정, 그리고 유사한 경험을 가진 동료 교사들과 정보를 공유하며 협력적으로 문제를 탐색하는 경험은 부모와의 신뢰 형성을 촉진하고, 보다 효과적인 의사소통과 참여를 가능하게 하였다. 더 나아가, 부모와의 관계에서 권한과 책임을 명확히 인식하고 실천할 수 있는 능력을 함양함으로써 보육교사-부모협력 수준을 실질적으로 향상시킬 수 있음을 확인할 수 있었다.

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램은 보육교사와 부모 간의 신뢰 형성에 중점을 둔 교육 내용을 포함하고 있다. 보육교사들은 프로그램 참여를 통해 부모의 입장에서 상황을 재구성해보는 경험을 하며 신뢰 형성을 위한 효과적인 방안을 탐색하고 이를 실제 보육 현장에서 적용해보는 과정을 거쳤다. 특히, 보육교사가 어린이집의 운영 방침, 영유아의 일상 및 놀이 경험, 발달 정보 등에 대해 부모에게 구체적이고 진솔하게 안내하고 공유함으로써 부모와의 신뢰와 협력을 증진시킬 수 있었다. 이러한 결과는 보육교사와 부모 간의 높은 신뢰 수준이 부모협력 향상의 핵심적 기반이 된다는 선행연구의 결과(심수아, 이유미, 2021; 최서영, 이대균, 2014)를 지지한다. 즉, 본 프로그램은 보육교사가 신뢰 기반의 상호작

용을 실천할 수 있도록 지원함으로써 부모협력의 질적 향상에 실질적으로 기여하였다.

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램은 부모소통과 참여에 관한 교육 내용을 포함하고 있다. 보육교사들은 프로그램을 통해 부모소통과 참여의 중요성을 인식하고, 부모의 요구와 상황을 이해하기 위한 소통의 필요성을 체감하였다. 이를 바탕으로, 다양한 유형의 부모참여 활동을 개발하고 실제 보육 현장에 적용함으로써 부모의 자발적인 참여를 유도할 수 있었으며, 이러한 일련의 과정을 통해 보육교사-부모협력이 실질적으로 증진되었다. 부모소통과 참여 역량의 증진은 프로그램 내에서 교사가 실제 소통 방식과 그 결과를 시뮬레이션하고 점검해보는 활동을 통해 실현되었다. 예를 들어 ‘종이비행기’ 활동을 통해 부모와의 대화 양상을 직관적으로 인식하고 ‘날적이 게시판’은 부모가 부담 없이 참여할 수 있는 구체적 실천 방안을 고안하는 데 기여하였다. 또한 마인드맵이나 브레인라이팅을 통해 팀 내 다양한 사례를 공유하며 각자의 어려움을 재구조화한 경험은 교사들에게 ‘부모도 파트너다’라는 인식을 강화시켰다. 이러한 과정은 단순한 참여 유도 활동을 넘어 교사가 소통의 주체로서 부모의 요구에 민감하게 반응하고 보다 자율적·다양한 방식의 참여를 설계할 수 있도록 하는 실천적 기반을 마련해 주었다는 점에서 의의가 있다. 이러한 결과는 부모와의 원활한 소통과 적극적인 참여가 보육교사-부모협력 증진에 영향을 미친다는 선행연구(배지희, 2002; 이시은 외, 2021)와 일치하며 부모참여 활동이 교사-부모협력 향상에 긍정적 효과를 미친다는 연구 결과(윤정진, 안선희, 2019)와도 맥락을 같이 한다. 즉, 본 프로그램은 부모가 어린이집의 다양한 활동에 자연스럽게 참여할 수 있도록 지원하고, 참여 과정에서 어린이집과 지속적인 소통이 이루어지도록 함으로써 보육교사-부모협력을 강화하는 데 기여한 것으로 해석할 수 있다.

순환학습기반 보육교사-부모협력 증진 교사교육프로그램은 교사와 부모의 권한과 책임 명료화에 관한 내용을 포함하고 있다. 프로그램에 참여한 보육교사들은 영유아의 양육과 교육에 있어 교사와 부모가 각각 어떤 권한과 책임을 지니는지를 명확히 인식하게 되었으며, 부모가 양육의 주체로서 기능할 수 있도록 교사가 어떻게 지원해야 하는지를 학습하였다. 즉, 보육교사는 부모가 수행해야 할 역할에 대해 이해하고 이를 부모에게 명확히 안내할 책임이 있음을 인식하게 되었으며, 이러한 과정을 통해 교사와 부모 간의 협력관계가 한층 강화되었음을 확인할 수 있

다. 이러한 변화는 ‘눈덩이 기법’, ‘PMI 실행 가능성 평가’ 등을 통해 교사 스스로 부모와의 역할 갈등을 구조화하고, 실천 가능한 대응방식을 고민한 결과로 해석할 수 있다. 특히 권한과 책임의 명료화는 단순히 역할을 나누는 수준을 넘어, 부모가 양육의 주체로서 자신감을 갖고 참여할 수 있도록 교사가 조력자로서 기능하는 것을 의미한다. 프로그램은 교사에게 “부모가 자신의 역할을 혼동하거나 위임하려 할 때 어떻게 대응해야 하는가?”에 대한 실제적 대응 전략을 고민하게 했으며, 이는 현장 적용을 통해 교사 스스로 권한 행사의 근거와 한계를 명확히 인식하는 계기를 마련하였다. 이는 협력적 동반자 관계 속에서 발생하는 불균형을 조정할 수 있는 교사의 전문성을 함양한 효과로 이어졌다고 볼 수 있다.

이러한 결과는 영유아보육·교육기관에서 문제가 발생했을 때 가정 내에서 부모가 자신의 역할을 적절히 수행할 수 있도록 교사의 적극적인 지원이 필요하다는 김영명 외(2017)의 연구를 지지한다. 또한, 어린이집을 이용하는 부모와의 관계에서 권한과 책임을 명확히 설정하는 것이 보육교사-부모협력을 증진시키는 데 효과적이라는 연구 결과(권기남, 김유미, 2021)와도 일치한다. 결국, 보육교사-부모협력 증진을 위해서는 부모가 영유아의 양육과 교육의 주체로서 그 역할과 책임을 올바르게 인식하고 수행할 수 있도록 교사가 효과적으로 지원하는 것이 핵심이며, 본 프로그램은 이러한 교사의 역할 수행을 촉진하는 데 실질적인 도움을 주었음을 시사한다.

본 연구는 프로그램의 효과에 대한 양적 검증뿐만 아니라 참여 교사들의 반응을 통해 사회적 타당도를 일부 확인하였다. 프로그램 종료 후 실시된 만족도 조사에서는 교사 대부분이 프로그램 내용의 실천 가능성, 활동의 효과성, 부모와의 관계 변화 등에 대해 높은 만족도를 보였으며, 개방형 응답에서는 “동료들과 함께 고민을 나누고 해결방법을 모색하는 교수법을 지지한다”, “이론 중심이 아닌 토론과 피드백을 통해 관련 지식을 습득할 수 있어 도움이 되었다”, “부모와의 관계의 중요성에 대해 심도 있게 고민해볼 수 있었다” 등 긍정적인 소감을 나타냈다. 이는 본 프로그램이 현장 친화적이며 교사에게 실질적 변화와 통찰을 제공했다는 점에서 사회적 타당성을 갖춘 교육 프로그램으로 해석할 수 있는 근거가 된다.

본 연구의 제한점을 바탕으로 후속 연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 A시에 소재한 일부 국공립어린이집에 근무 중인 현장 보육교사를 대상으로 하였다는 점에서 표집의 지역적·기관 유형적 대

표상에 제한점이 있다. 향후 연구에서는 다양한 지역과 기관의 유형에 속한 보육교사를 대상으로 연구를 확장할 필요가 있다. 둘째, 본 프로그램은 보육교사만을 대상으로 보육교사-부모협력을 위한 교육을 실시하였다는 한계를 지닌다. 보육교사와 부모는 영유아의 건강한 성장과 발달을 위해 협력하는 공동 주체이므로 후속 연구에서는 보육교사와 부모를 함께 포함한 교육 프로그램을 개발하고 효과를 분석할 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 자기보고식 설문조사를 통해 자료를 수집하였기 때문에 응답자의 주관적 인식에 따른 평가 편향 가능성을 배제할 수 없다. 또한 연구자가 사전·사후 검사를 직접 실시한 점에서 응답자의 기대 효과 반응 가능성이 존재한다. 따라서 후속 연구에서는 동료 교사, 부모, 관리자 등 다양한 평가자를 포함하거나 실제 보육 장면에 대한 관찰을 통해 자료를 수집함으로써 평가의 객관성과 타당성을 높일 필요가 있으며, 제3의 연구보조자에 의한 자료 수집으로 보완될 필요가 있다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 보육교사가 부모와의 관계에서 겪는 다양한 어려움을 스스로 인식하고 순환학습과 팀 기반 학습을 결합한 교수학습 전략을 통해 문제의 원인을 탐색하고 해결방안을 구성해 나가는 학습자로서의 역할을 강조하였다는 점에서 의미가 있다. 특히 동료 간 피드백을 통해 다양한 해결책을 공유하고 이를 실제 현장에 적용·평가하는 과정을 통해 교사교육의 실천적 효과를 입증하였다는 데 중요한 의의가 있다. 또한, 본 연구는 보육교사와 부모 간 관계 형성 과정에서 나타날 수 있는 실질적인 어려움을 지원하고 이를 해결하기 위한 실천적 역량 강화를 위한 교사교육의 중요성을 강조하였다. 이러한 점에서 본 연구는 현장 중심의 실질적이고 체계적인 교사교육프로그램 개발 및 적용에 대한 후속 연구의 방향을 제시하는 데 기여할 것이다.

주제어: 교사-부모협력, 5E순환학습모델, 팀기반학습, 교사교육프로그램

## REFERENCES

강민정, 유희정(2012). 유아교육 기관과 부모의 효율적인 협력 관계를 위한 부모들의 인식. *대한가정학회지*, 50(2), 25-38.

강은영, 김진욱(2020). 영아반 초임보육교사의 전문성지

원 교사교육프로그램이 전문성 및 자아존중감과 교수효능감에 미치는 효과. *한국보육지원학회지*, 16(1), 51-74.

고은지, 김지현(2019). 영아교사의 수학적지도적극성과 구성주의 신념이 수학적 상호작용 중요성 인식에 미치는 영향: 학력 및 연수경험여부를 중심으로. *한국생물과학회지*, 28(2), 81-94.

교육부(2025). *2024 개정 표준보육과정 0~2세 해설서*. 세종: 교육부.

권기남, 김유미(2021). 보육교직원관점에서 본 어린이집 이용 부모의 역할과 책임. *아동과관리*, 25(3), 305-334.

권미경(2016). *‘맡기는’ 보육에서 ‘함께하는’ 보육으로*. 서울: 육아정책연구소.

김수현, 염지숙(2018). 모바일 애플리케이션을 통한 교사-부모 간 의사소통: 어린이집 교사의 경험을 중심으로. *유아교육 보육복지연구*, 22(4), 303-333.

김영명, 우현경, 이남정, 이정란, 하재희(2017). *서울시 국공립 어린이집 컨설팅: 소통과 협력을 통한 셀프컨설팅*. 서울: 서울특별시육아종합지원센터.

김효진, 서지수(2022). 어린이집 원장의 놀이중심교육과정 실천을 통한 놀이 의미-교사 부모 협력적 실행연구를 중심으로-. *영유아교육지원연구*, 7(3), 57-82.

김희진, 박재진(2020). 영유아 문제행동 지도를 위한 교사교육프로그램 개발. *미래유아교육학회지*, 27(3), 131-160.

박유진, 이영은(2022). 부모의 기관신뢰와 부모상담 유용성 및 교사의 상담자기효능감과 경력이 영유아 부모-교사 관계에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 26(4), 345-369.

방유선(2017). 영유아교육기관에서의 부모-교사 협력적 관계형성 과정 탐색: 부모와 교사의 경험을 중심으로. *학습자중심교과교육연구*, 17(21), 257-287.

배울미, 조유진(2014). 유아교사의 교사-부모 의사소통에 대한 인식 연구: 의사소통 어려움과 자기효능감을 중심으로. *유아교육학논집*, 18(1), 323-340.

배지희(2002). 유아교육과 부모참여의 의미와 실제에 대한 문화기술적 탐구. *유아교육연구*, 22(4), 5-28.

배지희, 조미영, 봉진영, 김은혜(2011). 유아교육기관에서의 부모교육 및 참여에 대한 부모들의 경험과 기대. *유아교육연구*, 31(3), 279-305.

서은주, 홍순옥(2017). 유치원 부모면담 교사교육프로

- 그림 개발 및 적용. *열린유아교육연구*, 22(2), 345-374.
- 성영화, 이연우(2016). 영아기 자녀를 어린이집에 보내는 어머니들의 부모역할적응 실태 및 어려움. *유아교육·보육복지연구*, 20(1), 357-380.
- 심수아, 이유미(2021). 어린이집 부모참여활동이 부모의 기관신뢰 및 교사신뢰에 미치는 영향. *열린부모교육연구*, 13(1), 83-102.
- 안진선, 홍은숙(2011). 교사-부모협력을 통한 가정 중심 오감각놀이 프로그램이 발달지체영아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. *유아특수교육연구*, 11(4), 81-102.
- 오인정, 김지현(2019). 유아교사의 자연물 수학활동 증진을 위한 순환학습기반 교사교육프로그램의 개발 및 효과. *가정과학의질연구*, 37(3), 199-227.
- 유명은, 최항준(2022). 부모-교사의 협력관계와 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진에 미치는 영향. *인문사회* 21, 13(4), 1897-1912.
- 육아정책연구소(2023). *2023 영유아 주요 통계*. 서울: 육아정책연구소.
- 윤재석, 이정림, 임준범(2015). *어린이집 이용 부모의 역할제고 및 참여활성화 방안-인천광역시를 중심으로*. 서울: 육아정책연구소.
- 윤정진, 김지은(2022). 영유아교육기관의 적극적 형태 부모참여활동 프로그램 개발연구. *학습자중심교과교육연구*, 22(5), 641-663.
- 윤정진, 안선희(2019). 유아교육기관에서 부모 자원봉사 활동 참여에 따른 부모-교사 협력의 차이. *미래유아교육학회지*, 26(1), 179-207.
- 이경선(2002). 보육의 질 연구의 방향 모색. *미래유아교육학회지*, 9(1), 251-269.
- 이선정(2019). 청소년이 인식한 부모의 부모역할책임의식과 회복탄력성의 관계에서 자아존중감의 조절효과. *한국가정과학교육학회지*, 31(2), 19-34.
- 이시은, 송승민, 한정이(2021). 영아교사의 정서지능이 높고 교수효능감에 미치는 영향: 교사가 인식한 부모-교사 협력행동의 매개효과를 중심으로. *한국보육지원학회지*, 17(6), 29-52.
- 이유희, 배지희(2022). 초임 유아교사의 부모면담 역량 향상을 위한 교사교육 프로그램 개발 및 적용. *유아교육연구*, 42(6), 329-355.
- 이혜자, 김갑순(2020). 가정어린이집 교사의 부모참여 활동에 대한 교사의 인식 차이 연구. *부모교육연구*, 17(1), 5-20.
- 장지원, 홍용희(2005). 부모-교사의 협력적 관계형성 및 상호이해를 위한 부모참여 활동. *교육과학연구*, 35(3), 47-64.
- 정혜승, 김정철(2018). 예비유아교사의 팀 기반 수업활동을 지도한 교수자의 경험이야기. *유아교육연구*, 38(4), 289-321.
- 조혜경, 고영미, 조부경(2011). 유치원 홈페이지를 활용한 교사-어머니 상호작용이 어머니의 부모 효능감 및 교사신뢰에 미치는 영향. *어린이미디어연구*, 10(3), 225-248.
- 최서영, 이대균(2014). 사립유치원 교사와 학부모간 신뢰와 협력증진과정에서의 어려움과 노력. *유아교육학논집*, 18(2), 159-186.
- 허혜경, 박인숙(2010). 보육교사의 자질과 직무태도가 보육의 질에 미치는 영향. *한국영유아보육학회지*, 0(64), 21-41.
- 황옥경, 정연아, 송미령, 명준희(2021). 부모의 양육 역할 책임 척도 개발 및 타당화 연구. *한국산학기술학회논문지*, 22(2), 440-451.
- Berger, E. T. (2004). *Parents as partners in education: Families and schools working together(6th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design (Vol. 352)*. MA: Harvard university press. Cambridge.
- Chung, K. S., & Yoon, G. J. (2017). The effects of early childhood teachers' backgrounds and competence for building educational community on parent-teacher cooperation. In *2017 2nd International Conference on Modern Management, Education Technology and Social Science (MMETSS 2017)* (pp. 59-62), Singapore.
- Epstein, J. L. (2001). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools*. Boulder, CO: Westview Press.
- Epstein, J. L., & Sanders, M. G. (2006). Prospects for change: Preparing educators for school, family, and community partnerships. *Peabody Journal of Education*, 81(2), 81-120.
- Gallenstein, N. L. (2003). *Creative construction of*

- mathematics and science concepts in early childhood*. Olney, MD: Association for Childhood Education International.
- Gonzalez-Mena, J. (2009). *Child, family, and community: Family-centered early care and education*. Upper Saddle River, NJ: Merrill Pearson.
- Keyes, C. R. (2002). A way of thinking about parent/teacher partnerships for teachers. *International Journal of Early Years Education*, 10(3), 177-191.
- Keyser, J. (2006). *From parents to partners: Building a family-centered early childhood program*. St. Paul, MN: Washington, DC: Redleaf Press.
- Lucyshyn, J. M., Horner, R. H., Dunlap, G., Albin, R. W., & Ben, K. R. (2002). Positive behavior support with families. In J. M. Lucyshyn, G. Dunlap, & R. W. Albin (Eds.), *Families and positive behavior support: Addressing problem behavior in family contexts* (pp. 3-43), Baltimore, MD 21285-0624.
- Michaelsen, L. K., Knight, A. B., & Fink, L. D. (2002). *Team-based learning: A transformative use of small groups*. Santa Barbara, CA: Greenwood Publishing Group.
- Neuenschwander, M. P. (2020). Information and trust in parent-teacher cooperation-connections with educational inequality. *Central European Journal of Educational Research*, 2(3), 19-28.
- Owen, M. T., Ware, A. M., & Barfoot, B. (2000). Caregiver-mother partnership behavior and the quality of caregiver-child and mother-child interactions. *Early Childhood Research Quarterly*, 15(3), 413-428.
- Rosenblatt, Z., & Peled, D. (2002). School ethical climate and parental involvement. *Journal of Educational Administration*, 40(4), 349-367.
- Santiago, R. T., Garbacz, S. A., Beattie, T., & Moore, C. L. (2016). Parent teacher relationships in elementary school: An examination of parent teacher trust. *Psychology in the Schools*, 53(10), 1003-1017.
- Sheridan, S. M., Knoche, L. L., Edwards, C. P., Bovaird, J. A., & Kupzyk, K. A. (2010). Parent engagement and school readiness: Effects of the getting ready intervention on preschool children's social-emotional competencies. *Early Education and Development*, 21(1), 125-156.

Received 13 April 2025;

1st Revised 16 June 2025;

Accepted 24 July 2025