

유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이교수효능감에 미치는 영향

The Effects of Early Childhood Teachers' Playfulness and Sensitivity on Play Teaching Efficacy

조성혜¹⁾ • 김진경^{2),*}

한국방송통신대학교 유아교육학과 석사졸업¹⁾ • 한국방송통신대학교 유아교육학과 교수^{2),*}

Cho, Sung Hye¹⁾ • Kim, Jin Kyung^{2),*}

Department of Early Childhood Education, Korea National Open University^{1),2)}

Abstract

This study aims to examine the effects of playfulness and sensitivity on play teaching efficacy, as well as to investigate the mediating role of sensitivity in the relationship between early childhood teachers' playfulness and their play teaching efficacy. To accomplish this, a survey was conducted with 200 early childhood teachers from S City, G City, and P City in Gyeonggi-do. Data analysis was performed using SPSS 21.0, which included descriptive statistics, correlation analysis, reliability analysis, and multiple regression analysis.

The results of the study are as follows: First, while playfulness showed no significant differences based on the age and experience of early childhood teachers, both sensitivity and play teaching efficacy exhibited significant differences. Second, a positive correlation was found between playfulness, sensitivity, and play teaching efficacy among early childhood teachers. Third, specific sub-factors of playfulness—namely spontaneity, originality, and imagination—as well as sub-factors of sensitivity—specifically appropriateness, accuracy, and flexibility—were found to have significant positive effects on play teaching efficacy. Lastly, sensitivity was identified as having a partial mediating effect on the influence of playfulness on play teaching efficacy. As play teaching efficacy is increasingly recognized as a crucial competency for educators implementing play-based curricula, this study is significant for identifying playfulness and sensitivity as key internal factors that can enhance this competency.

Keywords: Playfulness, Sensitivity, Play teaching efficacy

I. 서론

유아교육기관에서 대부분의 시간을 ‘놀이’로 보내는 유아들에게 놀이는 즐거움의 원동력이자 그 속에서 배움의 가치를 알게 되는 중요한 원천이다. 유아는 놀이를 통해 본질적인 기쁨과 즐거움을 느끼며 행복해하고, 주변 환경을 자유롭게 탐색하는 과정에서 새로운 생각을 하게 된다(우

숙정, 2021). 이러한 유아기 발달적 특성을 반영하여 교육 과정 또한 유아의 흥미와 요구를 중심으로 실천할 수 있는 ‘놀이가 살아나는 유아 놀이 중심’ 방향으로 개편되었다. 2019 개정 누리과정에서는 교사가 유아와 함께 놀이하며 제안하는 역할뿐만 아니라, 놀이가 중단되지 않고 몰입이 유지되도록 돕고, 놀이를 기반으로 다양한 경험을 할 수 있도록 지원하는 역할의 중요성이 강조되었다(교육부, 보건

본 논문은 한국방송통신대학교 대학원 석사논문을 수정·보완한 것임.

* Corresponding author: Kim, Jin Kyung

Tel: +82-02-3668-4671, Fax: +82-02-3673-1872

E-mail: hoijjin@knou.ac.kr

© 2026, Korean Association of Human Ecology. All rights reserved.

복지부, 2019). 놀이는 유아에게 가장 적절한 학습 매체 중 하나로 간주된다. 따라서 교사는 유아가 놀이의 주체로서 스스로 배우고 경험하는 과정 속에서 배움이 확장될 수 있도록 지원하는 것이 중요하다(임수진, 박형신, 2019). 즉, 개정된 누리과정의 보급으로 인해 교사는 교육활동 속에 놀이가 자연스럽게 반영되도록 운영하는 역할이 더욱 중요해진 상황이다(안연경, 최인숙, 2020; 이병선, 김진경, 2019).

그러나 2019 개정 누리과정을 처음 적용할 때 교사들은 영유아에게 기본적인 지식을 가르쳐야 한다는 부담과 영유아의 놀이에 성인이 개입하는 것에 대한 부정적인 인식으로 인해 놀이 중심 교육과정 운영에 어려움을 겪었다(홍주희, 2019). 놀이 중심 수업 실행이 어렵다는 생각은 교사의 자신감을 저하시키고 교사의 수업 운영을 위축시키는 요인이 될 수 있다. 따라서 이러한 불안감을 완화하기 위해서는 교사가 놀이에 대해 충분히 이해하고, 놀이를 적절하게 지원할 수 있다는 교수효능감을 갖는 것이 중요하다.

놀이교수효능감이란 교사가 유아의 진정한 놀이를 지원하기 위해 교사가 효과적으로 놀이에 참여하고 환경을 조성할 수 있다고 스스로 인식하는 것으로, 이는 교사의 참여가 유아의 놀이에 긍정적인 영향을 미친다는 믿음의 정도를 의미한다(신은수 외, 2004). 교사의 놀이교수효능감은 놀이를 실행하고 지원하는데 있어 전문적인 지식과 이해를 바탕으로 유아의 발달과 성취에 긍정적인 결과를 기대하고, 양질의 상호작용을 이끌어낼 수 있다는 신념을 의미한다(권경아, 김송이, 2015; 박미현 외, 2021). 선행 연구에 따르면, 놀이교수효능감이 높은 교사는 유아와의 긍정적인 상호작용을 바탕으로 놀이에 적극적으로 개입하며, 유아의 놀이 경험에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(김갑순, 김웅자, 2020; 서석원, 박지선, 2016). 반면, 놀이교수효능감이 낮은 교사는 자신의 교수 능력에 대한 확신이 부족하여 유아의 놀이 목표 달성을 위한 적극적인 행동을 실천하지 못하는 경향이 있으며, 이는 놀이 중심 교육의 질을 저해할 수 있는 요인으로 작용할 수 있다(신은수, 2000). 이처럼 놀이교수효능감은 유아교사의 놀이 개입 행동을 예측할 수 있는 핵심적인 요인으로, 궁극적으로 유아교육의 질적 향상에 기여할 수 있다. 이에 따라 유아의 발달 수준과 놀이의 특성을 종합적으로 고려하여, 유아교사의 놀이교수효능감을 효과적으로 높일 수 있는 실질적인 방안을 모색하는 것은 교육 현장에서 매우 시의적절하며 의미 있는 과제라 할 수 있다.

놀이교수효능감은 교사의 놀이 운영 및 놀이 교수 전략

과 밀접한 관련이 있는 주요 교사 변인으로 보고되고 있으며(Cheng, 2000), 이러한 놀이교수효능감에 영향을 미칠 수 있는 교사의 내재적 특성 중 하나로 놀이성이 주목된다.

놀이성은 심리학적 용어로 행동을 일으키는 성향 또는 태도를 의미하며, 즐거움을 더하기 위해서 자기의 활동을 재미있는 활동으로 생각하거나 또는 그런 활동에 참여하는 성향이라고 정의된다(김영희, 2012; 박현숙, 2003). 유아교육은 유아의 흥미와 요구에 따라 교육과정이 유동적으로 조정되는 특성을 지니고 있기 때문에 교사의 놀이 해석 역량과 그에 적절한 놀이지원자로서의 역할이 매우 중요하다(Archer & Siraj, 2015). 특히 2019 개정 누리과정 이후 유아의 놀이를 지원하는 유아교사의 역할이 주목받고 있으며, 놀이성이 높은 교사는 놀이를 즐길 수 있는 성향으로 발현되고 놀이에 민감하게 반응해 놀이교수효능감이 높다는 연구 결과들이 보고되고 있다(안연경, 최인숙, 2020; 전해민, 김효진, 2022). 또한, 유아와의 놀이 시 교사가 보다 활기찬 성향을 가지고 개방적일 때 교사는 놀이지도에 효능감을 갖고 유아들을 지도할 수 있으며(박혜훈, 박은선, 2018), 놀이성이 높은 교사는 영유아의 놀이에 대한 가치와 중요성에 대해 보다 긍정적으로 인식하는 경향이 있다는 연구 결과도 있다(박혜진, 2022). 즉, 유아교사가 유아와의 놀이에 적극적으로 참여하며 즐기는 태도를 보일 경우 놀이 촉진자로서 더욱 효과적인 역할을 할 수 있으며(권혜진, 2012), 놀이성이 높은 교사는 기발하고 창의적인 생각으로 교육과정을 효과적으로 운영할 수 있다는 것이다(노영희 외, 2007).

이처럼 놀이성은 각 개인차를 보여주는 놀이성향으로 이는 놀이에 대한 사전 지식과 더불어 놀이 중심 발현적 교육과정을 실행하는 데 영향을 미치는 중요한 교사 요인으로 작용한다는 점에서 주목할 필요가 있다(Stacey, 2009). 이렇듯 놀이의 가치는 교사가 놀이를 어떻게 바라보고 있느냐에 따라 많은 영향을 받고, 유아가 놀이를 즐겁게 하기 위해서는 유아교사가 자신의 놀이교수에 대한 자신감과 긍정적인 신념을 가질 필요가 있으므로 교사의 성격적 특성인 놀이성과 놀이교수효능감 간에는 유의미한 관계가 있을 것으로 예측해 볼 수 있다. 따라서 교사가 놀이중심 교육과정을 효과적으로 실행하기 위해서는 유아들에게 민감하게 반응하여 긍정적인 상호작용을 향상시키기 위한 선행요인 놀이성을 살펴볼 필요성이 있다.

놀이성과 관련된 선행 연구에 따르면, 놀이성이 높은 교사는 놀이를 즐기는 성향이 내재되어 있어 자신감과 효능감을 갖게 되며(홍주희, 2019), 유아교사로서의 역할을 즐

겁게 수행함으로써 유아에게 긍정적인 영향을 미친다는 연구 결과가 있다(김희진, 김소향, 2021). 또한, 교사의 놀이성은 유아와의 놀이 상황을 즐겁게 여기는 태도를 형성하게 하며, 이는 궁극적으로 놀이 지도와 관련된 교수 능력에 대한 자신감을 높이는 데 긍정적인 영향을 미친다(김세정, 2018). 아울러, 교사가 놀이에 대해 능동적이고 즐거운 태도로 참여하며 놀이의 가치를 인식하고 긍정적인 신념을 가질 때 놀이교수효능감이 높아진다는 선행 연구들(고미영, 2016; 전해민, 김효진, 2022)은 교사의 놀이성이 중요한 요인임을 시사한다. 즉, 놀이성이 높은 교사는 자신의 교수 능력에 대해 보다 긍정적으로 인식하는 경향이 있으며, 이는 곧 놀이교수효능감을 향상하는데 기여할 수 있는 내적 요인으로 작용할 가능성이 높다. 따라서 본 연구에서는 교사의 놀이성과 놀이교수효능감 간의 관계를 함께 살펴보고자 한다.

아울러 민감성도 유아교사의 놀이교수효능감에 영향을 미치는 중요한 변인 중 하나이다. 특히 유아의 놀이를 강조하는 2019 개정 누리과정에서는 교사가 유아의 놀이를 목적 있게 관찰하며, 유아의 요구에 적절하게 반응하는 것을 강조하고 있다. 이렇듯 유아교육의 질을 결정하는 핵심 요인으로 유아교사의 상호작용 능력이 중요하게 인식되면서, 이에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다(김진경, 이민희, 2024). 특히 유아교사는 유아의 다양한 놀이 상황에 적절히 반응하기 위해 유아의 신호에 민감하게 반응하고 이를 공감하며 수용할 수 있어야 한다(오정윤, 2011). 이러한 과정에서 필수적으로 요구되는 교사의 역량이 바로 교사의 민감성이다.

민감성이란 교사가 유아의 욕구에 적절하게 반응하고, 유아의 발달 수준이나 정서적인 상태를 잘 인식하며 궁극적으로 발달과 학습을 이끄는 능력을 의미한다(Thomason & La Paro, 2009). 교사의 민감성은 영유아의 발달을 촉진하며 교육의 전문적인 역할을 수행하는 근원이 되는 전문적인 능력이자 중요한 역량이다(Gerber et al., 2007).

민감성에 관한 선행 연구를 살펴보면, 민감한 반응을 제공하는 교사는 적절한 자극과 반응을 통해 놀이의 지속 시간을 늘리고 놀이 수준을 향상하는데 기여하며, 교사와 유아의 긍정적인 관계를 형성하는 결정적인 역할을 한다(신희이, 2011; Kontos & Wilcox-Herzog, 1997). 또한, 높은 민감성을 가진 교사는 유아의 놀이를 풍부하게 하며, 유아의 놀이 행동에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구 결과도 있다(김현주 외, 2025; 오정윤, 2011). 신은수와 박현경(2006)은 유아교사의 민감성이 놀이교수효능감에 긍정적

영향을 미치며, 민감성이 높은 교사는 유아의 신호를 세심히 파악하여 상황에 맞게 지원하는 능력이 강화된다고 하였으며, 유아의 놀이활동에 민감하게 반응하여 교사와 유아 간 상호작용에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구 결과도 보고되고 있다(서향원, 2019; 임수미, 황혜신, 2019). 이러한 선행 연구 결과는 유아교사의 민감성이 유아-교사 간 상호작용의 질을 높이는 데 중요한 역할을 한다는 점을 시사한다. 이러한 선행 연구를 바탕으로 교사의 민감성은 놀이교수효능감을 높이는 중요한 변인임과 동시에 유아의 놀이를 지원하는 교사의 역할에 영향을 미치는 의미 있는 요인으로 기대된다.

놀이성과 민감성의 특성을 살펴본 연구들(박다영, 2022; 이재연, 2017)에 따르면 두 요인은 서로 정적인 상관관계가 있으며, 교사의 놀이성을 바탕으로 교사의 민감성을 증진하도록 노력하는 것이 유아의 놀이를 지원하는 과정에 중요함을 시사하였다. 교사의 민감성과 놀이성이 모두 높을수록 놀이교수효능감이 유의하게 높다는 연구 결과도 보고되고 있다(김미영, 2018; 김장미, 2021). 서향원(2019)의 연구에서도 유아의 흥미와 요구에 대한 적절한 반응과 놀이 확장은 서로 정적 관련이 있었던 것으로 확인되었는데, 이러한 선행 연구들을 통해 민감성은 놀이성과 관련이 있으며, 유아의 놀이에 긍정적 영향을 미칠 것으로 예상할 수 있다. 또한, 민감성과 놀이교수효능감 간의 관계를 다룬 연구들(김미영, 2018; 임종화, 2020)은 놀이교수효능감을 향상하기 위해 교사가 유아 개개인의 관심사와 욕구를 민감하게 이해하고 이에 적절히 반응하려는 태도가 선행되어야 함을 강조하고 있다. 또한, 민감성이 높은 교사는 유아의 신호에 더욱 민감하게 반응하고 긍정적인 상호작용을 이끌어내는 경향이 있으며, 이는 전반적인 교사효능감의 향상으로도 이어진다는 연구도 제시되었다(윤서영, 서소정, 2021).

즉, 교사가 유아의 진정한 놀이를 돕기 위해 놀이에 적극적으로 참여하려는 개인적 성향인 ‘놀이성’ 뿐만 아니라 유아의 놀이 속에서 얼마나 민감하게 반응하고 적절히 상호작용을 하는 능력인 ‘민감성’ 역시 함께 고려되어야 한다. 특히, 선행 연구들은 놀이성이 높은 교사일수록 놀이 상황에서 유아를 주도적으로 지원하려는 경향이 있지만, 이러한 의도나 성향이 실제 교수효능감으로 연결되기 위해서는 교사가 유아의 반응을 세밀히 인식하고 적절히 대응할 수 있는 민감성이 필수적임을 제안하고 있다(김장미, 2021; 안연경, 최인숙, 2020). 앞선 선행 연구들을 종합해보면, 유아교사의 놀이성과 민감성은 놀이교수효능감에 영향을 미

치는 중요한 변인이며, 두 변인 간에도 밀접한 관련이 있을 수 있다. 즉, 놀이성이 높은 교사는 놀이교수효능감이 높을 것으로 예측되며 이 과정에서 민감성이 잠재적인 역할을 할 것으로 보인다. 다시 말해서 교사의 놀이성은 놀이교수효능감에 직접적인 영향을 미칠 뿐 아니라 민감성을 통해 놀이교수효능감에 간접적인 영향을 미칠 것으로 예측된다. 따라서 본 연구에서는 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 민감성을 매개변인으로 설정하였다.

2019 개정 누리과정의 시행에 따라 개정 누리과정을 운영하는 교사의 역할의 중요성은 여전히 강조되고 있다. 그러나 여전히 교사의 내적인 요인에 대한 연구는 미흡한 실정이며 기존의 선행 연구 역시 대체로 놀이교수효능감에 관련된 개별 변인 간의 관계나 상대적 영향력에 초점을 두고 있어, 놀이교수효능감에 어떠한 경로를 통해 영향을 미치는지는 명확히 파악하기 어렵다는 한계가 있다. 본 연구를 통해 민감성의 매개효과를 입증하는 것은 교사의 민감성이 중요한 변인이며, 향후 교사의 놀이교수효능감 증진을 위해 어떠한 개입 및 중재 방안이 적절한지 시사받을 수 있다는 점에서 고무적이다. 더불어 이러한 연구는 놀이를 강조하는 교육과정의 실현과 창의적인 인재 양성을 위해 교사의 놀이성과 민감성을 포함한 교사 교육의 프로그램 설계와 실행에 시사점을 제공하며, 유아교사의 전문성 강화를 위한 전문가 교육 프로그램의 기초자료로 활용되리라 기대된다.

또한, 본 연구에서는 교사의 일반적 배경(연령, 경력)에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감의 차이도 각각 살펴보고자 한다. 이와 관련된 선행 연구들을 조사한 결과, 교사의 연령과 경력에 따른 각 변인의 수준과 양상에 대해서는 일관되지 않은 결과가 보고되고 있다. 먼저 놀이성과 관련하여, 김장미(2021)는 교사의 연령과 경력이 높을수록 놀이성 수준이 상대적으로 높은 것으로 보고하였으며, 서향원(2019)은 연령이 높은 교사가 낮은 교사에 비해 놀이성이 유의미하게 높게 나타났다고 밝혔다. 반면, 홍주희(2019)는 교사의 연령과 경력에 따라 놀이성의 유의미한 차이가 나타나지 않았음을 보고하여 상이한 결과를 제시하였다. 민감성에 관한 연구에서도 차이가 확인된다. 서향원(2019)은 연령과 경력이 높은 교사가 영유아의 신호에 보다 민감하게 반응하는 경향을 보인다고 보고하였고, 김장미(2021)는 교사의 경력이 증가할수록 민감성 수준이 높아진다고 밝혔다. 그러나 신희이(2011)의 연구에서는 교사의 연령에 따른 민감성 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타나, 연령과 민감성 간의 관계에 대해 상반된 결과가 공존

함을 확인할 수 있다. 놀이교수효능감에 대한 연구에서는 고미영(2016), 김미영(2018), 서지은(2014)과 홍주희(2019)의 연구에서 유아교사의 연령, 경력에 따라 놀이교수효능에 유의한 차이가 나타났지만, 김장미(2021)와 박재영(2021)의 연구에서는 교사의 연령과 경력에 따라 놀이교수효능감에 차이가 나타나지 않았다는 상이한 연구 결과가 보고되었다. 이처럼 교사의 연령과 경력에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감의 수준과 방향성에 대한 선행 연구 결과가 일관되지 않다는 점은, 교사를 동질적인 집단으로 간주하기보다 개인의 전문성 발달 단계에 따른 차이를 경험적으로 재검토할 필요성을 시사한다. 이는 교사의 연령 및 경력 등 배경을 고려한 교사의 발달단계에 따른 맞춤형 교육 연수 및 적절한 개입 전략을 모색하는 데 의미 있는 기초자료가 되리라 생각된다. 이상 살펴본 연구의 필요성을 바탕으로 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 유아교사의 연령과 경력에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감은 유의한 차이가 있는가?

연구 문제 2. 유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 간의 관계는 유의한가?

연구 문제 3. 유아교사의 놀이성과 민감성이 놀이교수효능감에 유의한 영향을 미치는가?

연구 문제 4. 유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과는 유의한가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 S시, 경기도 G시, P시, S시 지역에 소재한 유아교육기관(어린이집, 유치원)에 근무 중인 만 3~5세 유아를 교육하는 담임교사이다. 설문지는 총 213부가 회수되었으며, 그중 성실하게 답변이 이루어지지 않은 13부를 제외한 총 200부가 본 연구에 사용되었다. 연령은 25~30세 미만인 57명(28.5%), 30~35세 미만인 49명(24.5%), 35~40세 미만인 28명(14.0%), 40세 이상이 66명(33.0%)으로 나타났다. 경력은 1년 미만인 15명(7.5%), 1~3년 미만인 21명(10.5%), 3~5년 미만인 31명(15.5%)으로 나타났다. 5~7년 미만인 34명(17.0%), 7~10년 미만

이 47명(23.5%), 10년 이상이 52명(26.0%)으로 가장 많았다. 연구 대상의 일반적 배경에 관한 내용은 <표 1>과 같다.

2. 연구 도구

1) 놀이성

유아교사의 놀이성 측정을 위해 Glynn과 Webster (1992)가 제작한 성인용 놀이성 척도(The Adult Playfulness Scale)를 박현숙(2003)이 수정·번안하였고 신뢰도가 낮았던 요인인 3개의 문항(‘익살스러운’ vs ‘상식적인’, ‘예측할 수 있는’ vs ‘예측하기 어려운’, ‘진지한’ vs ‘놀이 좋아하는’)을 제외하여 총 22개의 문항을 사용하였다. 총 4개의 하위 요인으로 구성된 22개 문항은 쾌활성(10문항), 상상력(3문항), 즉흥성(6문항), 기발성(3문항)으로 형용사 쌍으로 이뤄져 있다. 이 도구는 Likert식 7점 평정척도로, 각 척도 쌍 왼쪽에 있는 문항이 더 높은 점수로 채점되었고 교사가 평정하였다. 총점의 범위는 최소 22점에서 최대 154점이며, 점수가 높을수록 유아교사의 놀이성이 높음을 의미한다. 쾌활성에 대한 예시 문항은 ‘활기찬’ vs ‘소극적’이

며, 상상력은 ‘상상하기 좋아하는’ vs ‘상상력이 부족한’이다. 즉흥성은 ‘즉흥적’ vs ‘한결같은’이며, 기발성은 ‘모험적’ vs ‘목적적’이다. 각 문항 신뢰도는 쾌활성 .94, 즉흥성 .79, 기발성 .86, 상상력 .89, 놀이성 전체는 .94로 나타났다.

2) 민감성

유아교사의 민감성을 측정하기 위하여 민광미(2014)가 개발한 영아반 교사용 민감성 측정 도구를 서향원(2019)이 수정·보완한 유아교사의 민감성 도구를 사용하였다. 총 5개의 하위 요인으로 구성된 32문항은 적절성(9문항), 정확성(6문항), 즉시성(8문항), 일관성(4문항), 융통성(5문항)으로 이뤄져 있다. 이 도구는 Likert식 5점 평정척도로 교사가 평정하였다. 적절성에 대한 예시 문항은 ‘나는 유아들의 비언어적인 행동이 나타내는 신호를 알아내고자 노력한다’며, 정확성은 ‘나는 유아의 요구, 관심, 능력 등에 대해 명확히 알고 있으며 상호작용 시 그러한 단서에 기초하여 개입한다’, 즉시성은 ‘나는 유아들의 기분이나 상태를 바로 알아채고 그에 맞는 행동을 제시해준다’, 일관성은 ‘나는 유아들의 요구에 항상 같은 방식으로 반응한다’, 융통성은 ‘나는 유아들의 흥미와 요구에 따라 일과를 융통성 있게 진

<표 1> 연구 대상의 일반적 배경

(N=200)

항목	구분	빈도(%)	항목	구분	빈도(%)
담당학급 연령	만 3세	76(38.0)	교사연령	25~30세 미만	57(28.5)
	만 4세	45(22.5)		30~35세 미만	49(24.5)
	만 5세	56(28.0)		35~40세 미만	28(14.0)
	혼합연령	23(11.5)		40세 이상	66(33.0)
근무기관 유형	국공립어린이집	65(32.5)	놀이 연수 횟수	없다	37(18.5)
	민간어린이집	15(7.5)		1회	48(24.0)
	가정어린이집	5(2.5)		2~3회	84(42.0)
	국공립유치원	40(20.0)		4~5회	23(11.5)
	사립유치원	75(37.5)		6회 이상	8(4.0)
학력	2, 3년제 대학교 졸업	59(29.5)	경력	1년 미만	15(7.5)
	4년제 대학교 졸업	82(41.0)		1~3년 미만	21(10.5)
	대학원 재학 및 졸업	59(29.5)		3~5년 미만	31(15.5)
담당학급 유아수	10명 미만	37(18.5)		5~7년 미만	34(17.0)
	10~15명 미만	69(34.5)		7~10년 미만	47(23.5)
	15~20명 미만	45(22.5)		10년 이상	52(26.0)
	20명 이상	49(24.5)	결혼 여부	기혼	101(50.5)
				미혼	99(49.5)

행한다' 등이다. 본 연구에서 사용된 문항 신뢰도 계수는 적절성 .89, 정확성 .88, 즉시성 .86, 일관성 .80, 융통성 .85, 민감성 전체는 .95로 나타났다.

3) 놀이교수효능감

유아교사의 놀이교수효능감을 알아보기 위해 신은수 외(2004)가 개발한 측정 도구를 권다은(2019)이 수정·보완한 도구를 사용하였다. 총 2개의 하위 요인으로 구성된 21 문항은 놀이효능신념(12문항), 놀이결과기대(9문항)로 이루어져 있다. 이 도구는 Likert식 5점 평정척도로 교사가 평정하였다. 놀이효능신념에 대한 예시 문항은 '나는 놀이를 지도할 때, 유아들의 관심과 호기심에 대한 질문을 언제든 지 환영하고, 적절하게 반응한다'이며, 놀이결과기대는 '만일 유아가 평소보다 놀이를 더 잘한다면, 그것은 교사가 유아의 놀이에 관심(노력)을 더 많이 기울였기 때문이다' 등이 있다. 본 연구에서 사용된 문항 신뢰도 계수는 놀이효능신념은 .92, 놀이결과기대는 .85, 놀이교수효능감 전체는 .93으로 나타났다.

3. 자료수집 절차

본 연구에 앞서 설문지 배부 전, 유아교육 전문가 1명과 유아교육 현장 경험 10년 이상의 교사 2명의 자문을 받아 설문지의 신뢰도와 타당성을 검토하였다. 소요 시간 및 문제점 확인을 위해 연구 대상이 아닌 유아교사 5명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사에서 응답 소요 시간은 약 5~8분이었고, 문항 내용에 대한 응답자의 이해도 등에서 문제점이 발생하지 않아 수정 사항 없이 본 연구에서 사용하였다. 설문 기간은 2021년 11월 22일부터 12월 22일까지 약 5주간 실시하였으며, 연구에 참여하는 교사들에게 연구 목적을 안내하고 구글 온라인 설문지를 이용해 비대면으로 자료를 수집하였다.

4. 분석 방법

수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 연구 대상의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석과 백분율을 실시하고, 측정용 도구의 문항 간 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 또한, 유아교사의 연령, 경력에 따른 차이를 알아보기 위해 독립 표본 t 검정과 일원 변량분석, Scheffé 사후검사를 실시하였다. 유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감과

를 파악하기 위해서 Pearson 상관분석을, 유아교사의 놀이성, 민감성이 놀이교수효능감에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 민감성의 매개효과를 확인하기 위해 Baron과 Kenny(1986)가 제시한 3단계 분석을 시행하고, 매개효과 검증을 위해 Sobel test를 실시하였다.

III . 연구 결과

1. 유아교사의 연령 및 경력에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감

1) 유아교사의 연령에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 차이

유아교사의 연령에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 차이에 대해 알아본 결과는 <표 2>와 같다.

유아교사의 연령에 따른 차이를 분석하기 위해 선행 연구(고미영, 2016; 박재영, 2021; 서지은, 2014)를 참고하여 연령의 단계를 4단계로 나누어 연구를 시행하였다. 유아교사 연령에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감에 대한 차이를 분석하기 위하여 일원 변량분석을 실시하였다. 분석 결과, 연령에 따라 놀이성은 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 연령에 따라 민감성의 하위 요인 중 적절성($F=2.66, p<.05$), 정확성($F=4.05, p<.01$)은 유의미한 차이가 나타났다. Scheffé 사후 검증 결과, 적절성은 집단 간 차이가 없었고, 정확성은 35~40세 미만 집단($M=4.75, SD=.28$)이 30~35세 미만 집단($M=4.13, SD=.64$)보다 높게 나타났다. 또한, 연령에 따라 놀이교수효능감 전체($F=5.14, p<.01$), 하위 요인인 놀이효능신념($F=3.40, p<.05$)과 놀이결과기대($F=5.80, p<.01$)에서 유의미한 차이가 나타났다. Scheffé 사후 검증 결과, 놀이교수효능감 전체, 놀이효능신념, 놀이결과기대에서 25~30세 미만 집단이 30~35세 미만 집단보다 유의하게 높았다.

2) 유아교사의 경력에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 차이

유아교사의 경력에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 차이에 대해 알아본 결과는 <표 3>와 같다.

유아교사의 경력에 따른 차이를 분석하기 위해 선행 연

〈표 2〉 유아교사의 연령에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감

M(SD), (N=200)

변인		25~30세 미만(N=57)	30~35세 미만(N=49)	35~40세 미만(N=28)	40세 이상(N=66)	전체(N=200)	F	Scheffé
놀이성	쾌활성	2.67(1.33)	3.39(1.31)	2.36(1.09)	2.90(1.27)	2.88(1.30)	2.44	
	즉흥성	4.18(1.30)	4.47(.98)	4.38(1.00)	4.28(1.21)	4.28(1.20)	.38	
	기발성	3.48(1.52)	4.02(1.33)	3.75(1.39)	3.80(1.50)	3.74(1.48)	1.03	
	상상력	2.98(1.37)	3.20(1.24)	2.21(.56)	2.95(1.36)	2.96(1.33)	1.16	
	놀이성 전체	3.24(1.12)	3.74(1.03)	3.10(.85)	3.41(1.14)	3.39(1.11)	1.49	
민감성	적절성	4.43(.45)	4.12(.60)	4.40(.42)	4.41(.53)	4.38(.52)	2.66*	-
	정확성	4.48(.45)	4.13(.64)	4.75(.28)	4.35(.57)	4.38(.55)	4.05**	b < c
	즉시성	4.15(.58)	4.00(.67)	4.33(.55)	4.17(.60)	4.15(.60)	.81	
	일관성	4.20(.56)	3.98(.66)	4.13(.76)	4.16(.69)	4.14(.65)	.72	
	융통성	4.29(.57)	4.02(.65)	4.28(.45)	4.28(.59)	4.25(.59)	1.72	
	민감성 전체	4.32(.45)	4.06(.56)	4.41(.38)	4.29(.52)	4.27(.50)	2.09	
놀이 교수 효능감	놀이효능신념	4.12(.52)	3.72(.55)	3.90(.35)	3.94(.59)	3.96(.57)	3.40*	b < a
	놀이결과기대	4.12(.59)	3.59(.54)	3.75(.29)	3.94(.58)	3.94(.59)	5.80**	b < a
	놀이교수 효능감 전체	4.11(.48)	3.67(.49)	3.83(.29)	3.94(.55)	3.95(.53)	5.14**	b < a

* $p < .05$, ** $p < .01$

a: 25~30세 미만, b: 30~35세 미만, c: 35~40세 미만, d: 40세 이상

〈표 3〉 유아교사의 경력에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감

M(SD), (N=200)

변인		1년 미만 (N=12)	1~3년미만 (N=12)	3~5년미만 (N=28)	5~7년미만 (N=32)	7~10년미만 (N=48)	10년 이상 (N=68)	전체 (N=200)	F	Scheffé
놀이성	쾌활성	3.67(1.73)	2.65(1.35)	2.78(1.31)	2.44(1.27)	2.92(1.31)	3.00(1.17)	2.88(1.30)	1.90	
	즉흥성	4.64(1.37)	4.54(1.15)	4.01(1.35)	4.28(1.20)	4.08(1.09)	4.42(1.17)	4.28(1.20)	1.08	
	기발성	4.53(1.57)	3.42(1.76)	3.58(1.32)	3.48(1.59)	3.65(1.50)	3.89(1.39)	3.74(1.48)	1.24	
	상상력	3.83(1.70)	2.83(1.31)	2.93(1.36)	2.65(1.30)	2.94(1.24)	3.01(1.30)	2.96(1.33)	1.45	
	놀이성 전체	4.06(1.43)	3.29(1.05)	3.25(1.08)	3.13(1.14)	3.34(1.11)	3.52(1.05)	3.39(1.11)	1.54	
민감성	적절성	4.18(.43)	4.76(.24)	4.43(.51)	4.51(.42)	4.17(.65)	4.41(.45)	4.38(.52)	4.04**	a, e < b
	정확성	4.38(.30)	4.85(.22)	4.41(.52)	4.58(.45)	4.15(.69)	4.35(.50)	4.38(.55)	4.80***	e < b
	즉시성	4.10(.63)	4.65(.51)	4.07(.61)	4.22(.54)	3.96(.66)	4.19(.55)	4.15(.60)	2.98*	e < b
	일관성	3.96(.73)	4.44(.62)	4.26(.58)	4.18(.58)	4.01(.72)	4.15(.64)	4.14(.65)	1.30	
	융통성	4.28(.56)	4.60(.60)	4.26(.62)	4.30(.55)	4.01(.64)	4.26(.55)	4.25(.59)	1.51	
	민감성 전체	4.18(.46)	4.68(.25)	4.29(.51)	4.38(.42)	4.08(.60)	4.29(.45)	4.27(.50)	3.55**	a, e < b
놀이 교수 효능감	놀이효능신념	3.95(.62)	4.20(.67)	4.03(.53)	4.14(.49)	3.81(.62)	3.92(.53)	3.96(.57)	1.88	
	놀이결과기대	4.13(.49)	4.13(.64)	4.07(.58)	3.98(.60)	3.71(.59)	3.96(.57)	3.94(.59)	2.29*	-
	놀이교수 효능감 전체	4.03(.52)	4.17(.62)	4.05(.49)	4.07(.48)	3.77(.56)	3.94(.51)	3.95(.53)	2.14	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

a: 1년 미만, b: 1~3년 미만, c: 3~5년 미만, d: 5~7년 미만, e: 7~10년 미만, f: 10년 이상

구(김진영, 2018)를 참고하여 경력의 단계를 6단계로 나누어 연구를 시행하였다. 유아교사 경력에 따른 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감에 대한 차이를 분석하기 위하여 일원 변량분석을 실시하였고, 분석 결과는 다음과 같다. 유아교사의 경력에 따른 놀이성 전체와 하위 요인 쾌활성, 즉흥성, 기발성, 상상력은 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한 교사의 경력에 따른 민감성을 분석한 결과, 민감성 전체($F=3.55, p<.01$)는 경력에 따라 유의미한 차이가 나타났으며, 사후 검증 결과 1년 미만 집단($M=4.18, SD=.46$)과 7~10년 미만 집단($M=4.08, SD=.60$)보다 1~3년 미만 집단($M=4.68, SD=.25$)이 유의하게 높았다. 하위 요인별로 살펴보면, 적절성($F=4.04, p<.01$), 정확성($F=4.80, p<.001$), 즉시성($F=2.98, p<.05$)은 유의미한 차이가 나타났고, 일관성과 융통성은 차이가 없었다. Scheffé 사후 검증 결과, 민감성 전체는 하위 요인 적절성은 1년 미만 집단($M=4.18, SD=.43$)과 7~10년 미만 집단($M=4.17, SD=.65$)보다 1~3년 미만 집단($M=4.76, SD=.24$)이 유의하게 높았다. 정확성은 7~10년 미만 집단($M=4.15, SD=.69$)보다 1~3년 미만($M=4.85, SD=.22$) 집단이 높았고, 즉시성은 7~10년 미만($M=3.96, SD=.66$) 집단보다 1~3년 미만($M=4.65, SD=.51$) 집단이 높았다. 한편, 놀이교수효능감 전체, 하위 요인인 놀이효능신념은 경력에 따라 유의미한 차이가 나타나

지 않았다. 하위 요인인 놀이결과기대는 유의미한 차이가 나타났다($F=2.29, p<.05$). Scheffé 사후 검증 결과, 놀이결과기대는 집단 간 차이는 없었다.

2. 유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 간 상관관계

유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관관계분석을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 유아교사의 놀이성 전체와 민감성 전체와의 관계에서 두 변인 전체 간에는 유의미한 정적상관이 나타났다($r=.14, p<.01$). 놀이성 전체와 놀이교수효능감 전체와의 관계에서 두 변인 전체 간에는 정적상관이($r=.22, p<.01$), 민감성 전체와 놀이교수효능감 전체와의 관계에서 두 변인 전체 간에는 정적상관이 나타났다($r=.61, p<.001$).

3. 유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이교수효능감에 미치는 영향

1) 유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이교수효능감 전체에 미치는 영향

<표 4> 유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 간 상관관계

(N=200)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	1													
2	.56***	1												
3	.69***	.45***	1											
4	.77***	.43***	.71***	1										
5	.94***	.75***	.79***	.82***	1									
6	.18**	.08	.22**	.12	.13	1								
7	.00	.12	.01	.04	.03	.80***	1							
8	.11	.11	.14*	.06	.06	.71***	.71***	1						
9	.25***	.02	.23**	.22**	.20**	.64***	.62***	.71***	1					
10	.26***	.01	.17*	.26***	.20**	.70***	.71***	.66***	.72***	1				
11	.19**	.01	.14*	.13*	.14*	.90***	.88***	.89***	.82***	.85***	1			
12	.27***	.09	.22**	.21**	.24**	.63***	.60***	.51***	.53***	.59***	.65***	1		
13	.25***	.02	.22**	.20**	.21**	.41***	.38***	.38***	.34***	.39***	.44***	.69***	1	
14	.27***	.01	.22**	.23**	.22**	.58***	.55***	.49***	.48***	.55***	.61***	.93***	.89***	1

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

1: 쾌활성, 2: 즉흥성, 3: 기발성, 4: 상상력, 5: 놀이성 전체, 6: 적절성, 7: 정확성, 8: 즉시성, 9: 일관성, 10: 융통성, 11: 민감성 전체, 12: 놀이효능신념, 13: 놀이결과기대, 14: 놀이교수효능감 전체

유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 5>와 같다. 변인들 간의 다중공선성 확인한 결과, VIF는 1.582~3.689, 잔차상관을 나타내는 Durbin-Watson은 1.922로 회귀분석의 기본 가정을 충족하는 것으로 나타났다.

<표 5>에서 제시한 바와 같이 유아교사의 놀이성 및 민감성은 41.6%로 설명하였다($F(9, 190)=15.02, p<.001$). 놀이교수효능감에 대한 각 변수의 설명력을 살펴보면, 적절성($\beta=.24, t=2.32, p<.05$)이 유의하였다. 즉, 놀이교수효능감에 있어서 민감성의 하위 요인인 적절성이 유의한 영향을 미치는 변수임을 알 수 있다.

2) 유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이효능신념에 미치는 영향

유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이효능신념에 미치는

영향을 살펴본 결과는 다음 <표 6>과 같다. 각 변인들 간의 다중공선성을 확인한 결과, VIF는 1.582~3.689, 잔차상관을 나타내는 Durbin-Watson에는 1.859로 회귀분석의 기본 가정을 충족하는 것으로 나타났다.

<표 6>에서 제시한 바와 유아교사의 놀이성 및 민감성은 49.2%로 설명하였다($F(9, 190)=20.42, p<.001$). ‘놀이효능신념’에 대한 각 변수의 독자적 설명력을 살펴보면, 즉흥성($\beta=.14, t=2.22, p<.05$), 기발성($\beta=-.22, t=-2.78, p<.01$), 상상력($\beta=.19, t=2.16, p<.05$), 적절성($\beta=.25, t=2.63, p<.01$), 정확성($\beta=.22, t=2.30, p<.05$), 융통성($\beta=.17, t=1.99, p<.05$)의 상대적 설명력이 통계적으로 유의하였다. ‘놀이효능신념’에 대한 쾌활성, 즉시성, 일관성의 설명력은 통계적으로 유의하지 않았다.

즉, 놀이효능신념에 있어서 놀이성의 하위 요인인 즉흥성, 기발성, 상상력과 민감성의 하위 요인인 적절성, 정확성, 융통성이 중요한 설명력을 지닌 변수임을 알 수 있다.

<표 5> 유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이교수효능감 전체에 미치는 영향

(N=200)

독립변인		B	β	t	R ²	adj. R ²	F
놀이성	쾌활성	-.01	-.03	-.34	.41	.38	15.02***
	즉흥성	.06	.13	1.83			
	기발성	-.06	.16	1.87			
	상상력	.07	.19	1.91			
민감성	적절성	.24	.24	2.32*			
	정확성	.17	.18	1.68			
	즉시성	.01	.01	.16			
	일관성	.07	.08	.91			
	융통성	.06	.17	1.86			

* $p<.05$, *** $p<.001$

<표 6> 유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이효능신념에 미치는 영향

(N=200)

독립변인		B	β	t	R ²	adj. R ²	F
놀이성	쾌활성	-.02	-.06	-.71	.49	.46	20.42***
	즉흥성	.06	.14	2.22*			
	기발성	-.08	-.22	-2.78**			
	상상력	.08	.19	2.16*			
민감성	적절성	.27	.25	2.63**			
	정확성	.23	.22	2.30*			
	즉시성	-.04	-.04	-.492			
	일관성	.09	.11	1.30			
	융통성	.17	.17	1.99*			

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3) 유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이결과기대에 미치는 영향

유아교사의 놀이성 및 민감성이 놀이결과기대에 미치는 영향에서 각 변인들 간의 다중공선성을 확인한 결과, VIF는 1.582~3.689, 잔차상관을 나타내는 Durbin-Watson은 2.028로 회귀분석의 기본 가정을 충족하는 것으로 나타났다. 유아교사의 놀이성 및 민감성은 22.5%로 설명하였다 ($F(9, 190)=6.14, p<.001$). 놀이결과기대에 영향을 미치는 변수는 독자적 설명력이 유의하지 않았으나, 표 모형이 ($F(9, 190)=6.14, p<.001$)로 나타나 이 모형은 적합하다고 볼 수 있다.

4. 유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과

유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 영향을 주는데, 민감성이 매개효과가 있는지 알아보기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 3단 회귀분석 검증을 사용하여 매개효과 분석을 시행하였다. 1단계는 독립변수인 놀이성이 매개변수인 민감성에 유의미한 영향을 미치는지 검증한다. 2단계는 독립변수인 놀이성이 종속변수인 놀이교수효능감에 유의미한 영향을 미치는지 검증하며, 마지막 3단계에서는 독립변수인 놀이성과 매개변수인 민감성이 종속변수인 놀이교수효능감에 유의미한 영향을 미치는지 검증한다. 매개

효과 모델 모형은 [그림 1]과 같고, 매개효과 검증을 시행한 결과는 <표 7>과 같다.

1단계에서 독립변수에서 매개변수로 미치는 영향을 확인한 결과, 놀이성이 민감성에 유의한 영향($\beta=.22, p<.01$)을 미치는 것으로 나타났다. 이는 독립변수가 매개변수에 유의한 영향을 미쳐야 한다는 매개효과 1단계의 조건을 충족한다. 2단계로 독립변수가 종속변수에 유의한 영향을 미치는지 검증하였다. 독립변수인 놀이성은 종속변수인 놀이교수효능감에 유의한 영향력($\beta=.13, p<.01$)을 나타내어 매개효과 검증의 2번째 단계의 조건을 충족하였다. 매개효과 검증의 마지막 단계인 3단계 분석을 통해 독립변수와 매개변수가 종속변수에 미치는 영향을 확인한 결과, 독립변수인 놀이성은 종속변수인 놀이교수효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고($\beta=.01, p<.05$), 매개변수인 민감성은 종속변수인 놀이교수효능감에 유의한 영향($\beta=.66, p<.001$)을 미치는 것으로 나타났다. 3단계에서 독립변수는 종속변수에게 미치는 영향력이 통계적으로 유의미하지 않게 된다면 완전 매개이고, 독립변수와 종속변수가 통계적으로 유의미하고, 3단계에서 독립변수 및 종속변수의 표준화된 회귀계수가 2단계 분석으로 확인되어진 표준화 회귀계수보다 줄어들게 된다면 부분 매개를 확인하게 된다. 본 연구의 3단계 분석 결과, 2단계에서 독립변수인 놀이성이 종속변수인 놀이교수효능감에 미쳤던 영향($\beta=.13, p<.01 \rightarrow \beta=.01, p<.05$)이 3단계에서 감소하였다.



[그림 1] 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과 모델 모형

<표 7> 유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과

(N=200)

단계	변인	B	β	t	R ²	F
1	독립 → 매개					
	놀이성 → 민감성	.10	.22	3.21**	.05	10.32**
2	독립 → 종속					
	놀이성 → 놀이교수효능감	.02	.13	.54**	.01	3.39**
3	독립, 매개 → 종속					
	놀이성 → 놀이교수효능감	.07	.01	2.22*	.43	75.60***
	민감성 → 놀이교수효능감	.55	.66	7.30***		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

따라서 민감성의 매개변수는 부분 매개효과가 있다고 판단할 수 있다. 매개효과 검증을 위해 Sobel test를 실시한 결과 $Z=3.11, p<.001$ 인 것으로 분석되어 유의미한 매개 경로가 나타났다. 이는 유아교사의 놀이성이 민감성을 부분 매개를 하여 간접적으로 놀이교수효능감에 영향을 미칠 수 있음을 의미한다.

유아교사의 놀이성과 민감성이 놀이교수효능감에 미치는 직접 효과, 간접효과, 총효과는 다음 <표 8>과 같다.

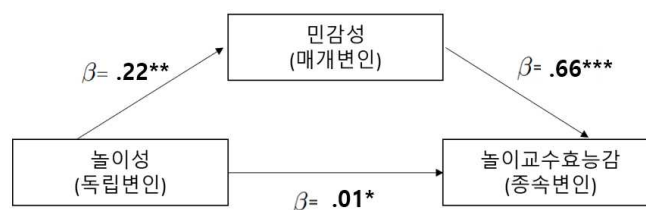
따라서 유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 민감성의 매개 모형 검증 결과는 [그림 2]에 제시하였다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감 간의 관계를 규명하고, 놀이성 및 민감성이 놀이교수효능감에 어떠한 영향을 미치는지 분석하고자 하였다. 결과에 대한 논의는 다음과 같다. 첫째, 교사의 연령 및 경력에 따른 유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감을 살펴본 결과, 놀이성은 유아교사의 연령, 경력에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 교사의 연령, 학력, 경력, 기관 유형, 결혼상태, 종교 유무에 따른 놀이성에 차이가 없다는 선행연구(홍주희, 2019)와 유사한 결과이지만, 반면 연령, 학력, 경력, 기관 유형 등이 놀이성에 영향을 미친다는 선행연구(고미영, 2016; 박재영, 2021; 서향원, 2019)와는 상

반된 결과이다. 이는 유아교사의 놀이성이 연령이나 경력 같은 외적 배경보다는 개인의 내적 성향과 관련된 심리적 요인에 더 큰 영향을 받는다는 점(이훈 외, 2010)을 시사한다. 따라서 향후 연구에서는 교사의 놀이성에 영향을 미치는 심리적 요인과 외적 요인을 보다 정교하게 통제하거나 비교 분석함으로써, 이들 간의 관계를 더욱 구체적으로 규명할 필요가 있다.

유아교사의 민감성은 교사의 연령에 따라 유의한 차이가 나타났다. 민감성의 하위 변인 중 정확성과 적절성에 유의한 차이가 나타났으며, 특히 Scheffé 사후 검증 결과, 35~40세 미만의 집단이 30~35세 미만 집단에 비해 정확성이 높은 것으로 나타났다. 이는 35~40세 미만 보육교사의 민감성이 높다는 연구들(김진영, 2018; 박노영, 박옥임, 2019)과 20~29세 교사보다 30~44세의 교사의 민감성이 더 높다는 연구(홍은숙, 2013) 결과를 지지한다. 이러한 결과는 30대 교사들이 교직 경험과 개인적 성숙이 균형 있게 발달한 시기로서, 유아의 정서와 요구를 더욱 섬세하게 파악하고 적절히 반응하는 데 유리한 특성을 갖추고 있음을 시사한다. 다시 말해, 현장 경험이 충분히 축적되어 있고, 40대 이상 고경력 교사에 비해 새로운 교육 방향이나 유아 중심 접근에도 더 유연하게 반응할 수 있는 연령대임을 고려할 때, 이들의 민감성이 상대적으로 높게 나타났다고 해석할 수 있다. 또한, 유아교사의 연령에 따른 놀이교수효능감 전체와 하위 변인 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 놀이교수효능감 전체와 하위 변인인 놀이효능신념과 놀이결과기대에서 30~35세 미만보다 25~30세 미만 집단



[그림 2] 매개 모형 검증 결과

<표 8> 직접 효과, 간접효과, 총효과

(N=200)

변인	총효과	직접 효과	간접효과
놀이성 → 민감성	-	.22**	-
민감성 → 놀이교수효능감	-	.66***	-
놀이성 → 놀이교수효능감	.27***	.01*	.14***

** $p<.01$, *** $p<.001$

이 높은 수준을 보였다. 이러한 결과는 30대와 40대 이상보다 20대의 놀이교수효능감이 높게 나타났다는 서지우(2025)의 연구 결과와 부분 일치한다. 더불어, 교사의 연령이 많을수록 놀이교수효능감이 높은 것만은 아니라는 연구(박미경, 2017; 서지은, 2014; 정진영, 2021)와도 맥을 같이한다. 이러한 결과는 연령이 낮은 교사들이 최근의 유아 중심·놀이 중심 교육과정 및 놀이 교수법에 대한 예비 교사 교육과 현장 연수 경험이 상대적으로 최신화되어 있으며, 디지털 매체(SNS, 교사 커뮤니티, 온라인 자료 등)를 활용하여 다양한 놀이 아이디어와 교수 전략을 적극적으로 탐색·적용하는 경향이 있기 때문으로 해석할 수 있다.

또한, 경력에 따른 유아교사의 민감성 전체와 적절성, 정확성, 즉시성은 유의미한 차이가 나타났다. 민감성 전체와 적절성, 정확성, 즉시성은 1~3년 미만의 집단에서 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 경력이 낮은 교사일수록 영유아의 감정과 관심사에 적극적으로 지원하며 민감한 반응을 한다는 오정운(2011)의 연구 결과를 지지한다. 조금 더 자세히 살펴보면, 1년 미만 교사보다 1~3년 차 교사의 민감성이 더 높게 나타났는데, 이는 교직 초기 1년 차 교사들이 현장 적응 과정에서 유아의 놀이 지원뿐만 아니라 일과 전반에서 동시다발적으로 발생하는 다양한 상황을 처리하는 데 어려움을 겪기 때문으로 해석할 수 있다. 반면, 1~3년 차 교사는 일정 수준의 현장 경험을 축적하여 유아의 신호를 포착하고 이에 적절히 반응할 수 있는 여유와 판단력을 갖추게 되므로, 상대적으로 높은 민감성을 보였다고 볼 수 있다. 또한, 7~10년 미만의 고경력 교사보다 1~3년 차 교사의 민감성이 더 높게 나타난 것은, 비교적 경력이 짧은 교사들이 새로운 교육과정의 방향성과 교수법 변화에 유연하게 적응하며, 유아의 의견과 요구를 수용하는 개방적 상호작용 태도를 보이는 경향이 있기 때문으로 해석된다. 이러한 결과는 교직 경력이 반드시 높은 민감성을 보장하지 않으며, 교사의 경력보다 교육적 태도와 수용성, 놀이에 대한 인식의 유연성이 민감성에 더 큰 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

그러나 경력이 높을수록 민감성이 더 높게 나온 선행 연구(김미영, 2018; 서향원, 2019)의 연구와는 상반된 결과로, 민감성은 교사의 단순한 경력 외에도 아동 비율, 직무 환경 등 다양한 요인과 연관되어 있을 가능성을 시사한다. 또한, 집단에 따라서 민감성은 교사의 일반적 배경만으로 설명하기에는 한계가 있으며, 이를 보다 정확하게 이해하기 위해서는 다양한 환경적, 조직적 변인을 고려한 후속 연구가 필요하다. 또한, 경력에 따른 유아교사의 놀이교수효능감 전체는 유의한 차이가 나타나지 않았으나 하위 요인

놀이결과기대에서 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 경력이 많은 교사가 경력이 낮은 교사보다 교수효능감이 높다는 연구(권정윤 외, 2016; 한석실, 임명희, 2003)와 유사한 결과이다. 반면 경력에 따라 놀이교수효능감의 차이가 없다고 밝힌 고미영(2016)의 연구 결과도 있다. 즉, 경력이 많다고 교수효능감이 높다고 볼 수 없는데, 이는 교사마다 경험하는 경험의 질이 다를 수 있기 때문이다(권미성, 문혁준, 2013; 우수경, 김기예, 2015). 유아교사의 경험의 질적 차이에 따라 경력이 긍정적 또는 부정적 영향을 미칠 수 있기에, 단순히 경력의 증가에 중점을 주기보다는 유아교사의 내적 성장을 가져왔는지를 살펴볼 필요가 있다(권정윤 외, 2016). 더불어 유아교사의 경력 구간이 상대적으로 세분화된 이유는 선행 연구(김진영, 2018)를 참고하여 교사의 경력을 고려한 교사의 발달단계에 따라 적절한 개입 전략을 모색하기 위함으로 경력이 세분화되었을 때 어떤 결과가 나오는지 세밀히 확인하고자 하였다.

둘째, 유아교사의 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감의 상관관계를 살펴본 결과, 놀이성과 민감성 관계에서 두 변인 전체 간에는 정적상관을 보였다. 놀이성 전체와 민감성의 하위 요인 간 상관관계에서는 일관성과 융통성에서 정적상관이 나타났고, 민감성 전체와 놀이성 하위 요인 간의 상관관계에서는 쾌활성, 기발성, 상상력과 정적상관이 나타났다. 이는 놀이성이 민감성과 정적인 상관관계가 있다는 연구(김장미, 2021; 박비둘, 김경란, 2024) 결과를 뒷받침한다. 또한, 자신의 민감성이 높다고 인식하는 교사가 놀이에 더욱 적극적으로 참여하고 긍정적인 상호작용을 한다는 선행 연구(김미영, 2018; 김연수, 2014; 이재연, 2017)와도 일치하는 결과이다. 또한 영유아의 발달 수준과 개별적 특성을 민감하게 파악하여 상호작용이 더 많이 이뤄져야 개개인의 놀이 흥미에 반응할 수 있다는 이선희와 이승연(2011)의 연구와도 맥락을 같이한다. 이러한 결과는 놀이성과 민감성이 단순히 정적상관을 보인다는 선행 연구(김장미, 2021; 박비둘, 김경란, 2024)를 구체적으로 검증한 것으로, 교사의 놀이적 성향이 민감한 상호작용 행동으로 구체화될 때 유아의 놀이 지원이 더욱 효과적으로 이루어질 수 있음을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 놀이성의 특정 하위 요인인 쾌활성, 기발성, 상상력이 민감성과 직접적으로 관련되는 주요 요인임을 확인하였다는 점에서 시사점을 가진다. 이러한 결과는 유아교사의 놀이성과 민감성을 높일 수 있는 체계적인 교사 교육 프로그램이 필요함도 시사한다. 기관과 유관 기관에서는 교사의 요구를 반영한 맞춤형 교사 연수와 함께 교사의 반성적 사고와 성장 과정

을 지원할 수 있는 맞춤 컨설팅과 유의미한 놀이를 경험할 수 있는 학습공동체 등 다양한 교사 프로그램이 활성화 되어야 할 것이다.

놀이성과 놀이교수효능감의 관계에서 두 변인 전체 간에도 정적상관이 나타났다. 놀이교수효능감 전체와 놀이성 하위 요인 간 상관관계에서는 쾌활성, 기발성, 상상력과 정적상관이 나타났고, 놀이성 전체와 놀이교수효능감 하위 요인 간 상관에서는 놀이효능신념, 놀이결과 기대와 정적상관이 나타났다. 이는 놀이성이 놀이교수효능감과 정적인 상관관계가 있다는 연구(김희진, 김소향, 2021; 전해민, 김효진, 2022; 홍주희, 2019) 결과와 일치한다. 또한 즉흥성을 제외한 쾌활성, 상상력, 기발성이 놀이효능신념과 놀이결과기대에 정적상관을 보인다는 고미영(2016)의 연구 결과와도 부분 일치한다. 이는 자신의 놀이성을 높게 인식하는 교사가 자신의 놀이교수효능감도 높게 평가하는 경향을 보인다는 연구들(권혜진, 2012; 안연경, 최인숙, 2020; 이정희, 2021)과 같은 맥락이다. 즉, 놀이성이 높은 교사는 유아와의 놀이에 재미를 느끼며 놀이 지원에 적극적으로 참여하는 긍정적인 모습을 보이고, 놀이 속에서 얻게 되는 다양한 경험을 통해 자신감을 형성하게 되어 결과적으로 놀이교수효능감이 높게 나타나는 것으로 해석된다. 아울러, 민감성과 놀이교수효능감의 관계에서 두 변인 전체 간에는 유의한 정적상관이 나타났다. 이는 민감성 전체와 놀이교수효능감 하위 요인 전체가 모두 유의한 상관관계가 나타났다는 선행 연구(김미영, 2018; 안연경, 최인숙, 2020; 임종화, 2020)와 일치한다. 또한 보육교사의 민감성이 교사효능감에 유의한 정적상관을 나타냈다는 김진영(2018)의 연구도 맥락을 같이한다. 민감성 발달이 교사효능감을 발달시키는 요인임을 고려할 때(윤서영, 서소정, 2021), 민감성은 놀이교수효능감을 높이는 중요한 변인임을 확인할 수 있다. 즉, 놀이 상황에서 교사가 유아의 놀이를 효과적으로 지도할 수 있다는 믿음인 교수효능감은 유아와의 상호작용에 있어 유아의 생각을 경청하고 적절하게 반응해 주는 민감성과 밀접한 관련이 있다. 따라서 교사는 유아가 보내는 다양한 신호들을 민감하고 정확하게 파악해 개인적인 욕구와 감정을 이해하려는 노력이 필요함을 시사 받을 수 있다.

셋째, 유아교사의 놀이성과 민감성이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 민감성의 하위 요인인 적절성은 놀이교수효능감 전체에 유의한 영향을 미쳤다. 또한, 놀이성의 하위 요인인 즉흥성, 기발성, 상상력은 놀이교수효능감의 하위 요인인 놀이효능신념에 유의한 영향을 미쳤

다. 이는 놀이성의 하위 요인인 상상력, 기발성이 높을수록 놀이교수효능감에 정적 영향을 나타냈다는 안연경과 최인숙(2020)의 연구와 일치하며, 유아교사의 놀이성이 교사-유아 상호작용에 긍정적인 영향을 미치는 변인임을 확인한 연구(박비둘, 김경란, 2024; 서향원, 2019) 결과도 이를 뒷받침해 준다. 이는 즉흥성과 상상력이 높은 교사는 유연한 사고를 바탕으로, 유아의 생각을 개방적으로 수용하며, 유아의 상황을 고려한 적절한 상호작용을 통해 놀이를 효과적으로 지원할 수 있다. 다시 말해, 유아와의 놀이를 긍정적으로 인식하고 능동적으로 개입하는 놀이성이 높은 교사일수록 자신의 교수 능력에 대한 자신감을 가지게 되며, 이는 높은 수준의 놀이교수효능감으로 이어진다고 해석할 수 있다. 따라서 교사의 놀이교수효능감 향상을 위해서는 놀이의 의미를 성찰할 수 있는 저널 쓰기, 동료 교사와의 아이디어 공유, 놀이에 적용할 수 있는 다양한 프로그램 연수 참여 등 실질적인 지원 방안을 모색할 필요가 있다.

또한, 민감성의 하위 요인인 적절성, 정확성, 융통성도 놀이교수효능감의 하위 요인인 놀이효능신념에 유의한 영향을 미쳤다. 이는 영유아의 개별적 욕구와 발달 수준을 민감하게 파악하고 융통성 있게 반응하는 교사일수록 놀이교수효능감이 높다는 김장미(2021)의 연구와 일치하며, 교사의 민감성이 놀이교수효능감에 긍정적 영향을 미친다는 선행 연구들(김미영, 2018; 배향숙, 서현아, 2021)과도 맥락을 같이한다. 이는 민감성이 높은 교사일수록 유아들의 요구를 정확하게 파악하고 적절히 반응함으로써, 놀이교수효능감이 향상된다는 점을 반영한다. 실제로 민감성이 높은 교사는 유아에게 정서적·언어적 자극을 제공하는 질 높은 상호작용을 보다 많이 수행하는 경향이 있으며, 스스로 자신의 역할을 인식하고 놀이 상황에 효과적으로 개입함으로써 긍정적인 효능감을 발휘할 수 있다. 즉, 유아는 놀이를 통해 경험하고 문제를 해결해 나가며 사고가 확장되어 가는 발달적 특성을 보이고 있기 때문에, 유아교사는 이러한 발달적 특성을 이해하고, 적절한 시점에 정확한 판단과 반응을 제공하는 민감한 태도가 요구된다. 따라서, 유아교사의 놀이교수효능감을 높이기 위해서는 교사 스스로 유아 놀이의 중요성과 가치를 인식하고, 놀이에 즐겁게 참여하려는 태도를 갖추는 것이 중요하다. 이를 통해 유아가 보내는 다양한 신호나 상황에 민감하게 반응하고, 적절하게 상호작용을 하려는 노력이 병행되어야 한다. 이를 위해서는 유아의 개별적 발달 특성에 대한 전문적인 지식 습득과 더불어 교사의 놀이성 및 민감성을 향상시킬 수 있는 교육 프로그램 개발과 체계적인 교사 교육이 요구된다.

넷째, 유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 교사의 민감성의 매개효과를 분석한 결과, 교사의 민감성은 교사의 놀이성과 놀이교수효능감에 부분 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 놀이성은 놀이교수효능감에 직접적인 영향을 미치는 동시에 민감성을 통하여 간접적으로 놀이교수효능감에 영향을 미치고 영향력을 증가시키는 것임을 확인하였다. 다시 말해 놀이성이 높을수록 민감성이 강화되고, 이는 다시 놀이교수효능감을 증진시킨다는 점을 시사한다.

이와 같은 결과는 유아교사의 놀이성과 교수 창의성 관계에서 놀이 민감성이 매개 역할을 하는 것으로 나타난 조형숙과 Yue(2024)의 연구 결과와 유아교사의 놀이 신념과 놀이지원효능감의 관계에서 놀이 민감성이 매개 역할을 한 조선영과 김소향(2024)의 연구와 유사한 결과이다. 개정 누리과정에서 유아교사의 역할이 놀이 질을 결정하는 데 중요한 요인임을 강조할 때, ‘놀이성’은 교사가 놀이를 통해 독창적이고 창의적인 활동을 유도하는 데 도움을 주며, ‘민감성’은 유아의 요구와 반응을 세심히 살피고 이해하게 하여 수업을 이끄는 데 도움을 준다. 결국 이러한 상호작용들은 유아교사의 놀이교수효능감을 높이는데 기여한다는 것을 의미한다.

이는 결국 교사의 민감성이 유아의 질 높은 놀이 확장을 돕기 위한 중요한 요소로 놀이교수효능감에 영향을 미칠 수 있음을 반영한다(김미영, 2018; 박노영, 박용임, 2019). 즉, 유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향에서 교사의 민감성은 중요한 매개 요인으로 작용하며, 놀이성이 높을수록 놀이교수효능감이 향상되고, 이러한 관계는 교사의 민감성이 높을 때 더욱 강화된다는 것을 시사한다.

기존의 선행 연구(안연경, 최인숙, 2020)가 유아교사의 놀이성과 민감성이 놀이교수효능감에 미치는 영향만을 살펴본 반면, 본 연구에서는 놀이성과 놀이교수효능감 간의 관계에서 민감성의 매개효과를 구체적으로 검증함으로써, 유아교사의 놀이성과 민감성을 강화하는 것이 궁극적으로 놀이교수효능감 향상에 기여할 수 있음을 실증적으로 밝혔다는 점에서 기존의 연구와 차별성을 가진다.

특히, 2019 개정 누리과정에서는 유아의 놀이를 유연하게 확장하고 창의적으로 지원하는 교사의 역할이 강조되고 있으며, 이를 위해 교사 교육의 방향도 다양화될 필요가 있다(오지은, 2020). 이러한 맥락에서 본 연구는 누리과정을 실행하는 유아교사의 핵심 역량인 놀이교수효능감의 중요성을 강조하고, 이를 높이는 내적 변인으로서 놀이성과 민

감성의 영향력을 실증적으로 확인하였다는 점에서 교육적 함의를 제공한다. 이와 더불어 현장에서 일하는 교사들을 대상으로 하는 직무교육과 승급 교육뿐만 아니라 예비 교사들을 위한 교사 양성 과정에서도 교사의 민감성, 놀이성, 놀이교수효능감을 증진할 수 있는 체계적인 교육 프로그램의 마련이 강조되어야 한다. 예를 들어 교사의 놀이성을 높이기 위해 기관에서는 교사에게 다양하고 폭넓은 교육 프로그램에 참여할 기회를 제공해야 한다. ‘자연 속 놀이감’, ‘교실 밖 놀이’ 등 다양한 놀이 주제를 선정해 실행해 보며 놀이에 대한 자유로운 표현과 창의적인 생각을 공유하는 ‘월간 놀이’와 같은 프로그램을 개발하는 방안도 들 수 있다. 민감성을 높이기 위해서는 교사가 놀이 관찰 역량을 강화하는 것이 필요하다. 이를 위해 놀이 관찰 방법과 놀이 기록을 배우는 교육 프로그램의 개발과 함께 유아 관찰에 대한 지속적인 교사 평가와 지원이 이루어져야 할 것이다. 또한, 다양한 매체들을 주제로 놀이 확장이 이루어진 사례들을 교사들이 쉽게 찾아볼 수 있도록 SNS를 활용하는 방안도 들 수 있다. 카드뉴스나 놀이 사례 흐름을 포스터로 제작해 SNS에 게시하여 키워드를 통해 쉽게 찾아볼 수 있도록 하고, 그림책 놀이 챌린지, 오감 놀이 챌린지 등 예비 교사와 현장에 있는 교사들의 참여를 유도해 다양한 아이디어를 함께 공유해볼 수 있는 등의 적극적 전략 마련이 요구된다. 이러한 교육 및 프로그램 개발을 통해 교사의 놀이교수효능감을 증진시킬 수 있다는 데에 본 연구의 의의를 찾을 수 있다.

본 연구의 제한점 및 후속 연구를 제안하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 연구 대상의 지역과 인원이 한정되어 일반화하기 어려움으로 후속 연구에서는 지역별 유아교사를 대상으로 하는 연구가 이뤄져야 할 것이다. 둘째, 본 연구에서는 유아교사의 연령과 경력을 고려한 교사의 발달단계에 따른 적절한 개입 전략을 모색하기 위해 선행 연구(고미영, 2016; 김진영, 2018; 박재영, 2021; 서지은, 2014)를 참고하여 연령과 경력을 세분화하여 비교를 시행하였으나 일부 집단(예: 1년 미만, 1~3년 미만)의 대상 수가 상대적으로 적어 통계적 검정력에 한계가 있었다. 향후 연구에서는 더욱 균형 잡힌 표본 구성을 통해 연구 결과의 일반화 가능성을 높여야 한다. 셋째, 본 연구는 개정누리과정이 실시된지 얼마 되지 않은 시점인 2021년도에 연구가 진행되었다는 점을 고려할 때, 현시점에서 유보통합이라는 정책적 환경 변화 하에 기관 유형별 맞춤형 지원 전략, 교사 역량 강화 등을 제안할 수 있는 근거로 기관유형, 놀이연수 횟수 등 다양한 배경적 변인을 추가하여 후속연구를 진행해 볼

필요성이 있다. 넷째, 본 연구는 사용된 놀이교수효능감 도구는 양적 도구로 교사의 실제적인 교수 능력을 측정하기에는 제한점이 있어 놀이교수효능감 관련 변인을 질적으로 검증하기 위해 후속 연구에서는 놀이 관찰과 현장 컨설팅 기회, 심층 면담 등으로 실제적 교수 능력을 검증할 수 있는 방법들을 고안해서 연구를 진행해 볼 필요성이 있다. 놀이성이나 민감성도 인터뷰와 같은 면접형식, 사례연구 등을 통한 질적 연구를 병행하는 연구도 의미 있을 것이다. 다섯째, 본 연구는 교사의 내적 변인 중 놀이성과 민감성과의 관계만을 다뤘으나, 후속 연구에서는 놀이교수효능감에 영향을 미치는 놀이 지원 역량, 교수 창의성 등 다른 내적 변인들을 살펴볼 필요가 있다고 제안하는 바이다.

주제어: 놀이성, 민감성, 놀이교수효능감

REFERENCES

- 고미영(2016). 영유아교사의 놀이성과 놀이신념이 놀이교수효능감에 미치는 영향. 한국방송통신대학교 석사학위논문.
- 교육부, 보건복지부(2019). 2019 개정 누리과정 해설서. 세종: 교육부, 보건복지부.
- 권경아, 김송이(2015). 영아반교사의 놀이교수효능감과 직무 스트레스가 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. *생애학회지*, 5(3), 65-80.
- 권다은(2019). 유아교사의 교수창의성과 수업역량의 관계에서 놀이 교수효능감의 매개효과. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 권미성, 문혁준(2013). 보육교사의 교사효능감 및 전문성 수준이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. *한국보육지원학회지*, 9(4), 277-296.
- 권정윤, 이미나, 정미라(2016). 영아교사의 경력, 회복탄력성, 교사효능감 및 교사민감성 간의 구조적 관계. *유아교육연구*, 36(3), 293-312.
- 권혜진(2012). 교사의 놀이성과 놀이교수효능감의 관계: 긍정적 놀이신념의 매개역할. *아동학회지*, 33(6), 133-147.
- 김갑순, 김용자(2020). 예비유아교사의 놀이신념, 놀이교수효능감, 전문성인식이 교사역량에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 20(14), 65-88.
- 김미영(2018). 영아교사의 민감성, 놀이교수효능감이 영아-교사 상호작용에 미치는 영향. 경기대학교 석사학위논문.
- 김세정(2018). 예비유아교사의 놀이교수효능감과 전문성 인식 및 놀이성 간의 관계분석. *유아교육학논집*, 22(1), 151-173.
- 김연수(2014). 영아 보육교사의 직무환경 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 수원대학교 석사학위논문.
- 김영희(2012). 어머니의 양육태도 및 놀이신념과 유아의 놀이성과의 관계. *육아지원연구*, 7(2), 27-46.
- 김장미(2021). 보육교사의 민감성과 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향. 순천대학교 석사학위논문.
- 김진경, 이민희(2024). 유아교사의 정서지능이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향: 그릿과 교사효능감의 다중매개효과. *학습자중심교과교육연구*, 24(22), 1019-1032.
- 김진영(2018). 보육교사의 민감성이 교사효능감과 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 우석대학교 석사학위논문.
- 김현주, 이서연, 고영미(2025). 유아교사의 놀이민감성과 놀이교수효능감이 놀이지원역량에 미치는 영향. *한국유아교육연구*, 27(1), 55-77.
- 김희진, 김소향(2021). 유아교사의 놀이성과 놀이교수효능감이 유아교사 핵심역량에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 26(3), 89-113.
- 노영희, 김재철, 김호(2007). HLM을 이용한 교사 창의성과 유아 창의성 간의 관계분석. *열린유아교육연구*, 12(2), 403-420.
- 민광미(2014). 영아반 교사용 민감성척도 개발 및 타당화 연구. 건국대학교 박사학위논문.
- 박노영, 박용임(2019). 보육교사의 성인애착이 교사-영아 간 상호작용에 미치는 영향: 민감성의 매개효과를 중심으로. *한국부모놀이치료학회지*, 9, 33-52.
- 박다영(2022). 유아교사의 놀이신념 및 놀이성이 교사 놀이민감성에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위논문.
- 박미경(2017). 영아반 교사의 놀이신념과 놀이교수효능감에 관한연구. 서울신학대학교 석사학위논문.
- 박미현, 이새별, 황희숙(2021). 유아교사의 놀이교수효능감과 창의적 인성이 교사-유아의 상호작용에 미치는 영향. *인지발달중재학회지*, 12(2), 71-89.
- 박비둘, 김정란(2024). 영아교사의 놀이성, 민감성, 놀이지

- 원역량 및 교사-영아 상호작용 간의 구조적 관계. *어린미디어연구*, 23(3), 27-58.
- 박재영(2021). 유아교사의 놀이성이 유아의 창의적 인식에 미치는 영향: 놀이교수효능감의 매개효과를 중심으로. 수원대학교 석사학위논문.
- 박현숙(2003). 유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이성과 부모 효능감 및 양육스트레스에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 박혜진(2022). 유아교사의 놀이성과 긍정적 놀이신념이 유아의 놀이몰입에 미치는 영향. 인천대학교 석사학위논문.
- 박혜훈, 박은선(2018). 예비유아교사의 창의성과 놀이성 및 놀이교수효능감 간의 관계 분석. *창의력교육연구*, 18(3), 65-84.
- 배향숙, 서현아(2021). 유아교사의 민감성과 놀이 자율성 지지 간의 관계에서 놀이교수효능감의 매개효과. *한국영유아보육학*, 128, 173-194.
- 서석원, 박지선(2016). 유아교육기관 교사의 교수효능감과 교실환경이 유아의 또래놀이 상호작용에 미치는 영향: 교사-유아 상호작용의 매개효과. *대한가정학회지*, 54(3), 293-305.
- 서지우(2025). 유아교사의 공감능력과 교사-유아 상호작용간의 관계: 놀이교수효능감의 매개효과. 수원대학교 석사학위논문.
- 서지은(2014). 영아교사의 놀이신념, 놀이교수효능감이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위논문.
- 서향원(2019). 유아교사의 민감성과 놀이성이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 석사학위논문.
- 신은수(2000). 놀이에 대한 교사효능감이 교사와 유아의 상호작용과 유아 놀이발달에 미치는 영향. *유아교육연구*, 20(1), 27-42.
- 신은수, 박현경(2006). 가장놀이에 대한 교사교육이 교사의 놀이교수 효능감 및 놀이 개입 실재와 유아의 가장놀이 사회적 수준에 미치는 영향. *유아교육연구*, 26(6), 287-310.
- 신은수, 유영의, 박현경(2004). 유아 교사의 놀이에 대한 교수 효능감과 놀이 운영 실제 신념에 관한 도구 개발연구. *유아교육연구*, 24(1), 49-69.
- 신희이(2011). 영아교사의 전문성 발달에 영향을 미치는 변인에 관한 연구: 영아교사의 민감성, 교직현신을 중심으로. 가톨릭대학교 박사학위논문.
- 안연경, 최인숙(2020). 영유아교사의 놀이성과 민감성이 놀이교수 효능감에 미치는 영향. *한국산학기술학회 논문지*, 21(12), 570-577.
- 오정윤(2011). 보육교사 민감성에 영향을 미치는 관련 변인분석. *미래유아교육학회지*, 18(3), 25-47.
- 오지은(2020). 예비유아교사의 정서지능, 창의성, 놀이교수효능감 간의 구조적 관계. *열린유아교육연구*, 25(4), 197-217.
- 우수경, 김기예(2015). 개인변인에 따른 유아교사의 회복탄력성과 교사효능감 및 직무소진에 관한 연구. *한국영유아보육학*, 95, 105-125.
- 우숙정(2021). 유아교사의 놀이성과 놀이교수효능감 및 교수몰입이 창의적 교수행동에 미치는 영향. 인천대학교 석사학위논문.
- 윤서영, 서소정(2021). 유아교사 민감성이 유아 정서지능에 미치는 영향: 교사 효능감의 매개효과를 중심으로. *유아교육연구*, 41(1), 181-203.
- 이병선, 김진경(2019). 유아교사의 사회인구학적 변인과 회복탄력성이 유아교사-유아 간 상호작용에 미치는 영향. *인문사회* 21, 10(3), 1135-1146.
- 이선희, 이승연(2011). 만 1세반 자유놀이시간에서의 영아-교사 상호작용과 교사 민감성 분석. *한국교원교육연구*, 28(1), 163-189.
- 이재연(2017). 영아교사가 인식한 민감성과 놀이성이 영아-교사 관계에 미치는 영향. 신라대학교 석사학위논문.
- 이정희(2021). 유아교사의 놀이성, 놀이교수효능감, 교수 창의성, 교사-유아 상호작용간의 구조적 관계. 인천대학교 박사학위논문.
- 이훈, 이영범, 조희범(2010). 성인용 놀이성 지표개발. *한국관광학회*, 34(9), 165-188.
- 임수미, 황혜신(2019). 유아교사의 놀이성이 교사-유아의 상호작용에 미치는 영향: 긍정적 놀이신념의 매개효과. *아동학회지*, 40(4), 15-27.
- 임수진, 박형신(2019). 언어 네트워크 분석에 기초한 ‘놀이’의 의미구조 탐색: 유아교육분야 학술지 게재 논문을 중심으로. *유아교육연구*, 39(2), 385-407.
- 임종화(2020). 영아교사의 민감성과 놀이교수효능감이 영아의 놀이성에 미치는 영향. 충신대학교 석사학위논문.
- 전혜민, 김효진(2022). 유아교사의 놀이성과 창의적 인성이 놀이교수효능감에 미치는 영향. *유아교육연구*, 42(4), 201-222.

- 정진영(2021). 유아교사의 놀이신념, 놀이교수효능감과 교사 상호작용의 관계. 원광대학교 박사학위논문.
 - 조선영, 김소향(2024). 유아교사의 놀이신념과 놀이지원 효능감의 관계에서 놀이민감성의 매개효과. *유아교육·보육복지연구*, 28(4), 93-118.
 - 조형숙, Yue, Y.(2024). 중국 유아교사의 놀이성과 교수창의성의 관계에서 놀이민감성의 매개효과. *유아교육논집*, 28(6), 135-153.
 - 한석실, 임명희(2003). 유치원 교사의 교사효능감 확인 연구. *미래유아교육학회지*, 10(1), 207-240.
 - 홍은숙(2013). 영아-교사 간 상호작용에서 교사의 민감성과 민감성 인식 및 영아의 적응행동. 경기대학교 박사학위논문.
 - 홍주희(2019). 유아교사의 놀이성과 놀이교수효능감이 교수창의성에 미치는 영향. 충신대학교 석사학위논문.
 - Archer, C., & Siraj, I. (2015). Measuring the quality of movement-play in early childhood education settings: Linking movement-play and neuroscience. *European Early Childhood Education Research Journal*, 23(1), 21-42.
 - Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator - mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
 - Cheng, S. F., (2000). A teacher's understandings and practices regarding children's play in a Taiwanese kindergarten. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas at Austin, Texas..
 - Gerber, E. B., Weinstein, R. S., & Whitebook, M. (2007). At the heart of child care: Predictors of teacher sensitivity in center-based child care. *Early Childhood Research Quarterly*, 22(3), 327-346.
 - Glynn, M. A., & Webster, J. (1992). The adult playfulness scale: An initial assessment. *Psychological Reports*, 71(1), 83-103.
 - Kontos, S, & Wilcox-Herzog, A. (1997). Teachers' interactions with children: Why are they so important? Research in review. *Young Children*, 52(2), 4-12.
 - Stacey, S. (2009). Emergent curriculum in early childhood settings: From theory to practice. St. Paul, MN: Redleaf Press.
 - Thomason, A. C., & La Paro, K. M. (2009). Measuring the quality of teacher-child interactions in toddler child care. *Early Education and Development*, 20(2), 285-304.
- Received 30 August 2025;
1st Revised 12 November 2025;
2nd Revised 16 January 2026;
Accepted 30 January 2026